

## [Halfdan Henriksen.]

gør for en række af de forhold, forslaget omhandler.

Når hertil føjes, at udvalgets ærede ordfører (Gustav Pedersen), hvis arbejde indenfor udvalget har været ganske ypperligt — jeg er her ganske enig i de udtalelser, det ærede medlem hr. Arnth Jensen har fremsat — yderligere har redegjort for en række af de større spørgsmål, forslaget omhandler, skulle jeg mene, at dette må siges at være belyst fra alle sider, så at der ikke er anledning for mig til at fremsætte særlige bemærkninger om forslagets enkeltheder — det ville blot blive gentagelser.

Jeg kan derfor nøjes med at sige, at jeg kan anbefale forslaget på det bedste, og at min gruppe vil stemme for dette forslag.

Medens forslaget som sådant af de grunde, jeg her har nævnt, som sagt ikke giver mig anledning til at fremsætte særlige udtalelser, gælder dette naturligvis ikke de stillede ændringsforslag. Jeg skal først omtale de tvende ændringsforslag, der er stillet til § 26.

Ændringsforslag nr. 1 er stillet af det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) og af de ærede medlemmer fru Edel Saunte og hr. Alfred Jensen og motiveret af det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg). Dette ændringsforslag betyder i realiteten kun, at benævnelsen „ærede medlem“ bortfalder. Jeg kan ikke tiltræde dette ændringsforslag, og min gruppe vil stemme imod det. Benævnelsen „ærede medlem“ har vundet hævd, den hviler på gammel og god tradition — som også nævnt af udvalgets ærede ordfører, hvis bemærkninger, også denne sag vedrørende, jeg er ganske enig i. Jeg kan derimod ikke være enig med det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), der ikke vil erkende, hvad udvalgets ærede ordfører udtalte, nemlig at denne betegnelse medvirker til, at selve debatten i det høje ting holdes på et højere niveau, end tilfældet sandsynligvis ellers ville være.

Ændringsforslag nr. 2 er stillet af det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), og det kan jeg heller ikke anbefale, og min gruppe kan heller ikke tiltræde det. Det går ud på, at man i flæng eller valgfrit kan benævne medlemmerne hr., fru eller

frøken — naturligvis under forudsætning af at de pågældende er hr., fru eller frøken — og benytte betegnelsen „ærede medlem“.

Det forekommer mig ikke at være heldigt, at man i forretningsordenen åbner adgang til at benytte forskellige betegnelser. Jeg synes ikke, det vil være rigtigt ikke at slå fast, hvordan benævnelsen af ærede medlemmer skal være også i fremtiden. Hvis jeg skulle vælge mellem ændringsforslag nr. 1 og ændringsforslag nr. 2 — hvad jeg altså heldigvis ikke skal — ville jeg foretrække ændringsforslag nr. 1, fordi det er klarere og enklere og vil være lettere at administrere. Men, som nævnt — min gruppe og jeg kan ikke tiltræde nogen af disse ændringsforslag.

Det samme gælder de ændringsforslag, der udenfor betænkningen er stillet af det ærede medlem hr. Oluf Pedersen — det drejer sig om ændringsforslagene til §§ 2, 3 og 7. Jeg kan ikke tiltræde disse ændringsforslag, og min gruppe kan, som før nævnt, ikke stemme for dem, men vil stemme imod. Jeg finder det ufornuddent at fastsætte præsidiets medlemstal til 5 og mener, at tallet 4 bør blive stående i § 2. Gennemføres vort standpunkt vedrørende ændringsforslaget til § 2, betyder det i realiteten, at der ikke er noget hold i ændringsforslagene til §§ 3 og 7.

Ja, det er, hvad forslaget og ændringsforslagene som sådanne giver mig anledning til at udtale. Jeg vil blot til slut give udtryk for min gruppes tilfredshed med de udtalelser, der er fremsat i betænkningen vedrørende finansudvalgets arbejdsform. Der har, som nævnt i betænkningen, ikke blandt udvalgets medlemmer været enighed om dette forhold; men glædeligvis har der været enighed om at nedsætte et folketingsudvalg, der skal træde i forhandling med finansministeren og derefter inden udløbet af indeværende folketingsår stille forslag vedrørende de i forbindelse med tillægsbevillingslovforslagets behandling og finansudvalgets arbejdsform endnu uløste spørgsmål. Jeg hilser med tilfredshed dette resultat af udvalgsarbejdet og det standpunkt, som her er nedfældet i betænkningen; jeg venter mig meget af dette udvalg og skal derfor ikke foregribe begivenhederne ved at tale om de spørgsmål, som dette udvalg skal behandle. Jeg håber, vi ikke må blive