

[Stæhr Johansen.]

de områder, som de to andre love ikke omfatter. Det vil altså sige den egentlige gamle fabrikslovs områder.

Endvidere mener vi, at det foreliggende lovforslag giver administrationen altfor mange bemyndigelser. Vi har den tro, at disse bemyndigelser bør begrænses, således at loven nogenlunde angiver, i hvor vid udstrækning den kan anvendes. Vi må også stærkt understrege, at administrationens afgørelser med hensyn til inddragelse af en virksomhed eller en virksomhedsart under loven altid bør kunne indbringes for domstolene. I det hele taget er det vor opfattelse, at netop denne lov må følge de retningslinier, som man har søgt udtrykt i den nye grundlov, altså at tvivlsspørgsmål i højere grad bør kunne prøves ved domstolene, end tilfældet hidtil har været. Endelig er der en række krav i regeringsforslaget både om luftfrum og arbejdstidsregler, som vi mener i nogen grad bør begrænses, men vi er indstillet på, at der må være en større mulighed for dispensationer, end det nuværende lovforslag nævner.

Det er klart, at alle disse enkeltheder, som tidligere er blevet drøftet her fra tingets talerstol, bedre kan diskuteres i et udvalg, som vi forstår den højtærede socialminister ønsker nedsat. Målet må være at få en lov, der naturligt beskytter de beskæftigede og sætter ind med sundheds- og velfærdsforanstaltninger i et sådant omfang, at de ansatte beskyttes imod farlige maskiner, og således at alle de erhvervs sygdomme, som vi nu kender, begrænses mest muligt, medens man til gengæld ikke må træffe foranstaltninger, der er overflødige, og som formindsker produktionen uden grund.

Vi har fra konservativ side altid medvirket ved lignende loves gennemførelse og har også i de tidligere udvalg forsøgt at opnå et resultat; også vi beklager ligesom det ærede medlem hr. Leonhard Hansen, at et resultat ikke er opnået, men det er ikke vor skyld.

Vi vil imidlertid have lov til at understrege nødvendigheden af, at der foretages ændringer af den gamle lov af 1913, og vi vil også understrege, at vi har forsøgt at bidrage til at få disse ændringer gennemført. Vi står stadig på det standpunkt, at vi vil medvirke til en revision af loven, men vi

mener, at det lovforslag, som foreligger, må gennemgå væsentlige ændringer, før vi er i stand til at stemme for det.

Vi har som sagt betænkeligheder med hensyn til en række af forslaget enkelt-heder; vi har betænkeligheder ved hele forslagets opbygning, men vi kan tilsige den højtærede socialminister, at vi vil gå sagligt og med god vilje ind i arbejdet i udvalget, og vi håber, at det vil lykkes at opnå et resultat i denne samling, et resultat, som forhåbentlig kan være tilfredsstillende for alle de parter, der er interesseret i denne lovgivning.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Der er noget deprimereende ved år efter år at tale om det samme lovforslag, og i dette tilfælde er det ikke, fordi der ikke er foretaget noget arbejde i de udvalg, der har været nedsat tidligere, for der er, som det er blevet sagt fra anden side, foretaget et meget grundigt arbejde.

Når vi nu denne gang står overfor et lovforslag om arbejderbeskyttelse, er det på een vis lidt mere opmuntrende, nemlig når man ser på den fremsættelsestale, som den højtærede socialminister holdt, hvori socialministeren udtalte, at det var hans håb, at folketingsudvalget måtte kunne samles om en indstilling, sådan at man kunne nå et resultat; og det synes jeg var en god tone fra regeringspartiet, for vi havde jo været i stand til at få gennemført en modernisering af arbejderbeskyttelsen i sidste rigsdagssamling, hvis socialdemokratiet havde vist sig forhandlingsvilligt! Nu tager jeg dette som udgangspunkt for det arbejde, der skal foregå, og ser det som målet, at man på et bredt grundlag skal blive enig om at nå frem til et forslag, som virkelig kan blive lov.

Jeg blev en lille smule betænkelig, da jeg hørte den socialdemokratiske ordfører trække den linie op, at han principielt ønskede en alt favnende arbejderbeskyttelseslov; men ikke desto mindre går jeg ud fra, at der vil blive vist forståelse fra forskellig side, således at vi kan nå et resultat.

Mit parti mener, at det er påtrængende nødvendigt at få en revision af den 40 år gamle fabrikslov; vi mener, det er nødvendigt at få en udvidelse af det område, lovgivningen omfatter, men vi ønsker, at der