

[Vagn Bro.]

meget stort politi, ville den være det, det er jeg ganske klar over. Men ude i landdistrikterne i dag — jeg taler ikke her om København med de flyvende korps, jeg tror nok, forholdene herinde er gode nok — står vi med een kriminalbetjent for hver 8 000—10 000 indbyggere, og han skal arbejde hele dagen med sine undersøgelser og rapporter. Jeg angriber ikke politiet; der skal snarere angribes et andet sted. På det tidspunkt, da tyve, berigelsesforbrydere og voldsmænd opererer, fra kl. 12 til 4 om natten, må politiet i provinsen nødvendigvis sove — ja, det er den rene og skære sandhed — for man har været i arbejde hele dagen. Vi har i min by 5 mand blandt 50 000 mennesker, og det er ugørligt for mig at beordre nattjeneste over en længere tid. Jeg er derfor tilbøjelig til at mene, at de ærede medlemmer, som har rejst spørgsmålet, har ret i, at vi må have mere politi på vore gader og veje. Her skal kravet rettes først til politiet, men derefter må vi — og det er det sidste, jeg skal bemærke — så hævde det standpunkt, at politiets hovedopgave er opretholdelse af ro og orden og bekæmpelse af kriminaliteten — og det er der mandskab til. Hvad dette høje ting så iøvrigt måtte lægge over på politiet af civile sager, er der ikke mandskab til, og så må den myndighed, der gør dette, også være med til at skaffe tilstrækkeligt mandskab.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Det ærede medlem hr. Vagn Bro siger, at vi må have højnet færdselskulturen. Deri er jeg enig, men jeg er ikke enig, når det siges, at den frie hastighed har betydning, at der i øjeblikket køres stærkere og farligere på vore veje. Lad os se på København: novembertallet for færdselsdrab er 5 i år mod 17 i fjor. Det er mit indtryk — jeg kører en del på vejene — at færdselskulturen absolut er højnet i den senere tid, og jeg tror faktisk, at man kan tilskrive den frie hastighed dette, for kultur trives kun i frihed, frihed under ansvar. Derfor vil jeg gerne slå et slag for, at man interesserer sig lidt for at pålægge bilisterne større ansvarsfølelse, f. eks. ved at få en del af forsikringen over på selvforsikringen; så det første beløb skal betales af bilisterne selv.

Med hensyn til færdselskultur iøvrigt tror jeg, denne har en nøje sammenhæng med „drikkekulturen“. Kun i meget få af de ulykker, hvori spiritus virkelig har været involveret, registreres misbrug af spiritus som årsag. Jeg kender et eksempel: en mand drak hele eftermiddagen, blev afvist på flere restauranter, satte sig op i sin lastvogn, kørte hjem og parkerede vognen midt på landevejen. Men da hans dom faldt efter en vis periode, blev der ikke nævnt noget om spirituspåvirkning, for han havde nemlig været så fornuftig at stikke af fra sit offer, og da han endelig blev taget 18 timer efter, var der ingen spiritus i hans blod. Som følge deraf blev det ikke noteret, at spiritus havde været årsag til ulykken. Det er altså en bedre „drikkekultur“, vi trænger til; måske kunne det ærede medlem indenfor foreningen Den personlige Friheds Værn gøre noget herfor.

(Kort bemærkning).

**Vagn Bro:** Til det ærede medlem hr. Tholstrup blot dette: jeg tror ikke, der er nogen forening, der indtager et skarpere standpunkt overfor dem, der drikker, før de sætter sig til rattet, end netop den udmærkede landsforening, han nævnte. Om dette kan vi være ganske enige — det er der ingen diskussion om.

Jeg har jo ikke ret til at føre denne diskussion videre — der var ellers meget at sige om dette punkt — men lad mig blot sige, at jeg er betænkelig ved det forsøg, man gør, på at indføre bøde ved 0,6 promille alkohol i blodet, fordi jeg er bange for, at vi så ikke slår hårdt nok deroppe, hvor der skal slås.

Og må jeg så til slut blot sige til det ærede medlem, at dette med dødsfald er noget ret tilfældigt. En mand kan blive dræbt ved et tilsyneladende meget ringe uheld, og omvendt kan folk undertiden slå 5 kolbøtter med en bil og så dog springe ud af den og danse videre — det beror på tilfældet. Men ulykkernes antal vil i forhold til sidste år stige med ca. 2 000 — det er det tal, der står fast.

**Peter Kristensen:** Jeg skal tale meget kort, men jeg vil gerne her under finanslovdebatten rette en henstilling og en op-