

handlede fotografiapparater og apparater til optagelse af film samt fotografiske plader og film bortfalder fra og med den 11. december 1953.

Stk. 2. Der kan ikke ydes godtgørelse af afgift af de i stk. 1 omhandlede varer, der returneres til de i nævnte lovbekendtgørelses § 5 omhandlede afgiftspligtige virksomheder og tilgår disse efter den 4. december 1953.“

Ændringsforslaget samt den paragraf, hvortil det var stillet, sattes først til forhandling.

Finansministeren (Kampmann): Dette ændringsforslag til § 32 tilsigter en ophævelse af afgiften på fotografiske artikler fra og med i dag i stedet for med udgangen af denne måned. Det er således, at man i detailhandelen allerede har nedsat prisen på disse artikler, og det ville derfor virke uheldigt, hvis man nu skulle købe ind op til jul og så betale afgiften i den korte tid, der er tilbage inden årets udgang. Jeg vil meget anbefale det høje ting at vedtage dette ændringsforslag, der kan betragtes som en lille julegave til handelen.

Einer-Jensen: Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale det stillede ændringsforslag.

Tholstrup: Da jeg har rejst dette spørgsmål for flere år siden, har jeg en særlig grund til at stemme for ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget (se foran)
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 117 stemmer mod 13.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov om lærlinge forholdet. [Af Ingmar Wagner m. fl.].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1573).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ingmar Wagner): Jeg vil kun ved denne trediebehandling sige, at det er beklageligt, at dette lovforslag, som vi har fremsat, har mødt så ringe interesse her i tinget, når man er vidende om, at det ville være gavnligt for titusinder af unge. Ganske vist udtalte både arbejdsministeren og det ærede medlem hr. Per Hækkerup ved første behandling deres sympati for forslaget, men det nytter desværre ikke ret meget, når man ellers ikke har ønsket at støtte det.

Dagskolen er jo et af de mange løfter, man har givet ungdommen. Sidste gang spørgsmålet var fremme her, var det den socialdemokratiske gruppe, der havde fremsat forslaget derom, og dengang anmodede man om, at det måtte få en hurtig behandling her. Jeg tror oven i købet, at det ærede medlem hr. Per Hækkerup dengang mente, at det kunne gennemføres aldeles omgående. Det er kedeligt, at der har været dette omslag i opfattelsen, men i denne sidste time — havde jeg nær sagt — opfordrer jeg tinget til ved denne trediebehandling at besinde sig og stemme for vort forslag og herigenem være med til at indfri et af de løfter, man har givet dansk lærlingeungdom.

Per Hækkerup: Som det vil være tinget bekendt, foreligger der i øjeblikket til behandling i lærlingekommissionen et forslag, som er fremsat af mit parti, og hvori vi har givet udtryk for vort ønske om at få lærlingeloven ændret, således at dagskoleundervisning gennemføres. Som jeg allerede sagde ved første behandling af nærværende lovforslag og som allerede udtrykt af ministeren ved samme lejlighed, er det naturligt, at kommissionen får lejlighed til at gøre sit arbejde færdigt, før folketinget