

[Forsvarsministeren.]

indkvarteringsforhold for de værnepligtige, som har 18 måneders tjenestetid. Men derudover har jeg fremhævet i dag, og det ærede medlem kan ikke pille ved denne kendsgerning, at den tidligere regering, skønt den havde næsten 2 år til at forbedre nødvendigt kaserneanlæg i anledning af gennemførelsen af 18 måneders tjenestetid, ikke var så langt fremme med arbejdet, at den kunne søge bevilling, før den trådte tilbage, til alle nødvendige kaserneanlæg. Det er de kendsgerninger, jeg har ønsket at slå fast, og i den anledning har det ærede medlem svaret mig på den måde, som sket er. Jeg overlader ham med glæde æren for en sådan form for politisk debat.

(Kort bemærkning).

Aksel Møller: Jeg vil gerne benytte denne korte bemærkning først og fremmest til at sige, at jeg ikke i fremtiden skal beskæftige mig på den måde, jeg har gjort det i dag, med den højtærede forsvarsminister; hans humør tillader ham åbenbart ikke at forstå det.

Dernæst vil jeg gerne sige, at det, som forsvarsministeren nu prøver på at fremstille for os, er, at der i den forrige regerings dispositioner er sket en unødigt forhaling og forsinkelse af kasernebyggeriet. I en kort bemærkning lader det sig naturligvis ikke gøre i enkeltheder at følge den højtærede forsvarsministers velforberejede granskning af disse problemer, men det er vel nok at sige, at den omstændighed, at man standse bevillingen i sommer i finansudvalget, naturligvis har måttet føre til en forsinkelse af gennemførelsen af de kaserneplaner, som det pågældende aktstykke drejer sig om. Det vil være umuligt for forsvarsministeren at påvise, at de 5 måneder, der er gået siden da, ikke har betydet, at arbejdet er længere tilbage, end det havde været nødvendigt.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Ifølge de for mig foreliggende oplysninger var projekteringen af de kaserneanlæg, hvortil der ikke blev givet bevilling i sommer, så ufuldstændig, da der blev ansøgt om bevilling, at det ikke ville have været muligt før nu at komme i gang med op-

førelsen af indkvarteringsområderne i disse kaserneanlæg.

(Kort bemærkning).

Aksel Møller: Det kan selvfølgelig være højst forskelligt, hvordan en minister mener at bevillingsproblemer skal søges løst. Det kan godt være, at nogle ministre er af den opfattelse, at de skal have en detailprojektering, før de søger bevilling, andre mener, det er bedre at søge bevillingen, før man investerer penge i detailprojektering. Meget tyder på, at man i moderne finansministeriel praksis langt foretrækker at få bevillingsspørgsmålet afgjort, før man kaster sig ud i detailprojektering, det gælder i alt fald på en lang række områder.

Min påstand overfor forsvarsministeren er da den, at selvom detailprojektering ikke har foreligget i august — hvad jeg ikke ved noget om, det var som bekendt ikke mit anliggende — ville en bevilling, givet i august naturligvis have bragt sagen længere frem end en bevilling, som først kan blive givet i sidste halvdel af januar måned.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Nej, jeg bestrider på det bestemteste, at en bevilling, givet i august, ville have haft mulighed for at fremme kasernebyggeriet mere, end det er fremmet. Detailprojekteringen er blevet gennemført, den projektering, der manglede i det øjeblik, den nuværende regering tiltrådte. Der har ikke været nogen standsning i det arbejde. Men det, som det ærede medlem har villet give det udseende af, er, at man ved at standse, udsætte bevillingen til kaserneanlæg i Farum og Slagelse har forringet mulighederne for hurtigst muligt at forbedre indkvarteringsforholdene for de værnepligtige. Det bestrider jeg, det er uden forbindelse med kendsgerningerne. Forsvarets bygningstjeneste har, som jeg har sagt, haft bemyndigelse til, fra den nuværende regering tiltrådte, at gå videre med alle forberedelser, selvom der ikke forelå bevilling, og forberede licitation, når de tog det forbehold, at licitationen kun blev gennemført under forudsætning af, at der til sin tid blev givet bevilling af folketinget.