

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil blot overfor det ærede medlem hr. Poul Møller anføre, at jeg nu ikke var så stille i valgkampen, i hvert fald ikke i min valgkreds. Jeg havde meget at gøre med at påvise den uvederhæftighed, som blev vist i propagandaen fra konservativ side med hensyn til virkningerne af ophævelse af skattefradragsreglen, idet man bl. a. rundsendte brochurer og pjecer, der viste, at hvis man ophævede skattefradraget, skulle skatteprocenten ikke sættes ned, den skulle være uforandret, og det ville medføre en meget stor forhøjelse af skatten.

Nu siger det ærede medlem, at det ikke var en begravelsestale over skattefradragsreglen, men over min skattepolitik, han holdt. Det ærede medlem skulle tænke på, at man siger, at når man lyver en person ihjel, får han tit et langt liv. Det kunne også blive tilfældet her.

Endelig nærmest tigger det ærede medlem mig om at opgive de sidste 5 pct. Jeg kan forsikre det ærede medlem, at det agter jeg ikke. Skattefradraget for de sidste 5 pct. betyder beskyttelse af de største indtægter her i landet, det er det, socialdemokraterne altid har sagt. Det er imidlertid det, man ønsker fra konservativ side, og så er der ingen mulighed for nedsættelse af skatten for mellemindtægter og små indtægter. Det glæder mig at få lov at slå dette fast.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Jeg vil gerne sige til finansministeren, at jeg synes, han også under valgkampen skulle have beskæftiget sig med den sindets uvederhæftighed, der lå i, at han og hans parti — eller i alt fald hans parti — gik ind i en kampagne for, at fradragsretten skulle bevares for 95 pct., medens han selv mente, den helt skulle ophæves, for at han kunne få gennemført sit skatteprogram med proportional beskatning. Nu vil ministeren ikke lade den gælde de sidste 5 pct. Må jeg forstå det således, at han vil bevare skattefradragsretten for de 95 pct., at han trods sin egen principielle opfattelse vil udarbejde skattereformforslag, hvor skattefradragsretten bevares for 95 pct. af befolkningen?

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Thorkil Kristensen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Jeg skal lade den sidste sag på dagsordenen udgå.

Medlem af folketinget fru Ingeborg Refslund Thomsen har meddelt mig, at hun ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

Kan socialministeren oplyse, hvornår de sønderjyder, der fra tiden før genforeningen har haft en forsikring løbende i den tyske privatfunktionærforsikring, kan vente at få deres pensionsbeløb udbetalt? Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 19 med følgende dagsorden:

Fortsættelse af første behandling af:

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1954 til 31. marts 1955.

Mødet hævet kl. 16⁵.

37. møde.

Onsdag den 9. december kl. 19.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1954 til 31. marts 1955.

Forhandlingen genoptoges.

P. M. Dam: Jeg har med stor interesse fulgt diskussionen om de ydre og indre faktorer, der er bestemmende ikke blot for