

## [Finansministeren.]

skalaer, vi har rundt omkring indenfor statsindkomstbeskatningen, skulle slås sammen til een skala? Jeg håber, at jeg kan få en besvarelse af dette spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg ville stille i forbindelse med lovforslaget, vedrører formueskatten. Det er jo sådan, at den formueskatteskala, der er foreslået, ikke har den samme neutrale karakter som indkomstskatteskalaerne. Det er sagt om indkomstskatteskalaerne, at forudsætningen er, at de nogenlunde skulle fordele byrderne som hidtil, indtil man fik nærmere overblik over, hvor store udgifter man skulle have dækket, men med hensyn til formueskatteskalaen har man ikke benyttet denne udvej. Hvorfor man ikke har gjort det, er jeg ikke helt klar over. Om det skyldtes det forestående valg, eller der var et dybere liggende motiv, ved jeg ikke, men i hvert fald foreslår man her en formueskat, som udskrives efter satser, der vil betyde, at provenuet formindskes med 40 mill. kr. Formueskatten på formuer under 100 000 kr. skulle bortfalde, og formueskatten på større formuer skulle nedsættes. Jeg kan således nævne, at formueskatten på formuer på 100 000 kr. skulle nedsættes med 488 kr. og på formuer på 200 000 kr. med 538 kr.

Jeg skal ikke komme ind på en nærmere diskussion om motiveringen for dette forslag, men der er vel et spørgsmål, man må stille i denne forbindelse, og det er: Hvor har man tænkt sig, hvis dette blev gennemført, at dækningen af dette provenutab skulle komme fra? Der er talt så meget under finanslovdebatten om, at det gælder om at være tilbageholdende både med udgifter og med at opgive indtægter. Her er fremsat et forslag, som vil betyde, at statskassen vil lide et tab på 40 mill. kr. Det ville måske være rart, om vi kunne få en drøftelse heraf, idet en vurdering af forslaget om en nedsættelse af formueskatten jo ikke kan foretages på tilstrækkelig alsidigt grundlag, medmindre man får nærmere oplysning om, hvem der skulle betale disse penge.

Der er også en række andre bestemmelser i forslaget, som vil medføre et provenutab, men da dette provenutab er vanskeligt at beregne, skal jeg ikke komme nærmere ind på det i dag.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne spurgte, om det ikke var muligt i det udvalg, der skal nedsættes om dette lovforslag, at få nærmere oplysning om et par udvalg, som arbejder i øjeblikket, udvalg, som er sat i gang under den tidligere regering.

Jeg kan allerede her vedrørende afskrivningsudvalget oplyse følgende. Dette udvalg beskæftiger sig som bekendt med behandlingen af afskrivning, ansættelse af varelagre og mulig indførelse af investeringsfonds. Udvalget har under sit arbejde været igennem det, man måske kunne kalde første behandling af de 3 problemer, og er nu begyndt på, skal vi kalde det anden behandling, for at blive ved ordvalget, af afskrivningsspørgsmålene.

Der har været en kort pause i udvalgets møder under regeringsskiftet, men det er nu igen gået i gang med arbejdet og har arbejdet med det forslag til en ny statsindkomstskat, som skal fremsættes til foråret, og vi må så se lidt nærmere på, hvad resultat man når til i dette udvalg.

Der blev også spurgt om brugsforeningsudvalget, og den ærede ordfører udtalte i sin fremsættelsestale, at han for sit vedkommende havde måttet benytte de embedsmænd, som udvalget bestod af, så meget til forberedelsen af skattelovsforslaget, at de ikke var blevet færdige med deres arbejde inden regeringsskiftet. Jeg kan betro den ærede ordfører — og jeg går ud fra, at det ikke er nogen overraskelse — at de pågældende embedsmænd også fortsat er benyttet så meget til arbejde med det nye skattelovsforslag, at de stadig ikke er blevet færdige med deres arbejde. Nu ville jeg naturligvis gerne her udtale mig om, hvornår jeg håber de kan blive færdige, men jeg kan endnu ikke overskue dette, og derfor vil jeg nøjes med at sige, at så snart der bliver lejlighed til at afgive den fornødne arbejdskraft til at gå videre med det arbejde, vi her taler om, så vil det ske.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Thorvald Kristensen):** Jeg takker den højtærede finansminister for de oplysninger, han i sin tale nu har givet vedrørende arbejdet med den forestående skattereform på de punkter, hvor dette arbejde stadig befinder sig i udvikling. Jeg skal under disse omstændig-