

[Himmelstrup.]

af hele dette lovkompleks for at være nødvendig. Det er et spørgsmål, der har stået på i lange tider, og tiden må nu være inde til at foretage et virkeligt gennemsyn af den indirekte beskatning.

Allerede i 1937, da den store skattelovskommission blev nedsat, blev det også bestemt, at de indirekte afgifter skulle inddrages under de undersøgelser, skattekommissionen skulle foretage. Det er imidlertid ikke sket, men jeg tør vel udtale forventning om, at der nu er skabt mulighed for at tilvejebringe det fornødne grundlag for en grundig gennemgang, både af teknisk og økonomisk art, af disse love.

Allerede under disse lovforslags første behandling var spørgsmålet om den 10 pct.s afgift på de såkaldte elektriske sikringer på tale, og man drøftede, om den ikke kunne ophæves allerede nu. Vi havde overmåde megen sympati for denne tanke, og denne sympati er ikke blevet mindre efter den henvendelse, som foreligger fra forskellige foreninger, der beskæftiger sig med disse spørgsmål, og som i skrivelse af 30. november meget stærkt har fremhævet, at den nugældende ordning meget ofte forleder folk til at anvende ulovlige sikringer og erstatninger for sikringer, og at dette medfører ulykker i form af brande. Også dette spørgsmål har vi ment at måtte udskyde for at få yderligere undersøgelser foretaget, men jeg anser det for aldeles nødvendigt, at det bliver taget op, således at denne beskatning af sikringer kan bortfalde fra 1. april 1954. Vi kunne altså have ønsket allerede nu at komme en del længere, end det er lykkedes ved det ene sæt ændringsforslag, som den højtærede finansminister har stillet, men under de foreliggende forhold, og da de tre love skal til revision i de første måneder af næste år, mener vi, at det vil være rigtigst at udskyde en yderligere gennemgang af de enkelte spørgsmål til den tid.

De ændringsforslag, som er stillet udenfor betænkningen af det ærede medlem hr. Tholstrup, vedrører en række af de områder, hvor også vi mener det vil være rigtigst at foretage visse ændringer. Men når vi har ministerens tilsagn om et samarbejde mellem administrationen og lovgivningsmagten i den kommende tid, fore-

kommer det mig alligevel, at det vil være rigtigst først at få tilvejebragt et virkeligt holdbart grundlag for gennemførelsen af de ændringer, der er tale om her. Jeg ved f. eks. ikke, om de bemærkninger, det ærede medlem hr. Tholstrup gjorde med hensyn til chokoladeafgiften, med hensyn til spørgsmålet om høkerafgiften på omsætningen af stærke drikke o. s. v., holder stik, om det ærede medlems forslag virkelig vil skaffe den højtærede finansminister i alle tilfælde lige så store indtægter, som han har nu. Vi ved ikke noget bestemt derom. Derfor synes jeg, det vil være rimeligst, om man lader disse spørgsmål ligge nu og henviser dem til den undersøgelse, som altså skal finde sted. I overensstemmelse med den aftale, som er truffet, skal jeg derfor anbefale, at man stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Tholstrup. Vi nærer megen sympati for mange af disse ændringsforslag, men vi mener altså ikke, at der er tilstrækkelig sikkert grundlag for at afskaffe de vedkommende afgifter allerede nu. Dette grundlag vil blive søgt tilvejebragt ved det samarbejde, som skal finde sted i de følgende måneder.

Jeg skal med disse ord anbefale de ændringsforslag i betænkningen, som er stillet af den højtærede finansminister, og som er tiltrådt af hele udvalget.

**Stæhr Johansen:** Jeg vil på linie med de øvrige ordførere takke for finansministerens ændringsforslag, der bevirker, at fotobranchen slipper for de afgifter, som også efter min opfattelse ikke virker særlig hensigtsmæssigt, således som udviklingen indenfor denne branche har formet sig. Vi kunne naturligvis også fra mit partis side have ønsket en afvikling, en omlægning, da vi må erkende, at flere af disse indirekte forbrugsafgifter ikke virker helt så hensigtsmæssigt, som de burde, men derfra og til som det ærede medlem hr. Tholstrup at stille en række konkrete forslag midt i finansåret, der vil bevirke en væsentlig mindreindtægt, som jeg ikke kan se der er nogen mulighed for at dække, er der et spring, og det mener jeg ikke vi kan anbefale. Jeg vil nemlig gerne understrege, særlig overfor det ærede medlem hr. Tholstrup, at denne forlængelse kun gælder