

[Viggo Starcke.]

handels frigørelse og arbejde for, at der tilvejebringes forudsætninger, der giver et land med Danmarks særlige erhvervs-muligheder og lave toldsatser ligestilling og gensidige vilkår. Hvad menes der med ligestilling og gensidighed? Betyder det, at Danmark vil arbejde for, at andre lande også skal bringe deres toldsatser ned til Danmarks lave niveau, eller betyder det, at hvis det ikke lykkes at få de andre lande til at nedbryde deres restriktioner og sænke toldsatserne, vil man gå ind for at opnå ligestilling og gensidighed ved at stramme de danske restriktioner og sætte Danmarks egne toldsatser i vejret? Jeg synes, det er nødvendigt at få svar på spørgsmålet om, hvilken af de to muligheder der tænkes på. Grunden til, at jeg spørger, er dels udtryk-kets uklare form, dels at ordene betænkeligt minder om den lige afgæede konservative handelsministers sprogbrug. Han har vel ikke glemt et af sine koncepter på det handelsministerielle skrivebord?

Jeg vil gerne complimentere den nye højtærede handelsminister, fordi det efter de sidste aviser ser ud til, at afviklingen af deponeringsordningen skal skride langsomt frem. Dette viser, at en afvikling af deponeringsordningen er mulig, og jeg tillægger igen de konservative ansvaret for, at det ikke tidligere er sket. I aftenberlingen fra i dag står der, at den danske industri har modsat sig en afvikling af deponerings-ordningen og ublufærdigt peget på, at deponeringsordningen har haft den samme betydning for den som toldbeskyttelse.

Den påtænkte og lovede kvalitetsmærkning og -kontrol vil jeg derimod advare imod. Den kan blive et skjult og langsomt virkende middel til socialisering. Dels værner det kunderne til, at staten skal sørge for dem, i stedet for at de skal værnes til at stole på sig selv, dels kan det udvikle sig til, at det bliver staten, der kommer til at bestemme, hvilke varer og hvilke kvaliteter der må produceres. I Amerika har forbrugerne selv taget denne opgave op gennem udgivelsen af et privat tidsskrift, „Consumer's Journal“, forbrugerbladet. Hvis man køber det blad, kan man læse om varernes art og deres kvalitet, og staten stikker ikke sin næse i det, så at faren for statssocialisering dermed ikke består.

I „Berlingske Tidende“ for i morges står der desværre, at den højtærede handelsminister har givet afslag på anmodningen om import af sagomel. Vi havde oprigtig talt håbet, at der var nogen realitet i rygterne om, at den nye handelsminister skulle interessere sig særlig for forbrugerne og hjemmene og de børnerige familier, men det ser ud til, at den højtærede minister ønsker at bibeholde den lange, uspiselige rødgrød og forhindre husmødrene i at udnytte havens produkter. Det er en dårlig debut.

Der manglede et punkt i den højtærede statsministers åbningstale, og det var en omtale af valgloven. Ganske uanset hvad man mener om andre partier, om deres politiske mål og deres midler, er det grundlovens ord i § 31, at der skal sikres en ligelig repræsentation af de forskellige anskuelser blandt vælgerne. Når nu den ærede socialdemokratiske ordfører, hr. Poul Hansen (Kalundborg), i går udtalte det personlige håb, at folkettingen ikke alene vil blive en arbejdsplads, men at den tradition tillige må blive videreført og udbygget, at her findes landets og rigets i bedste forstand fornemste forum for meningsbrydning og meningsudveksling om alle de spørgsmål, der vedrører vort fælles samfund, så vil jeg gerne tage det som udtryk for, at socialdemokratiet vil give tilslutning til, at alle disse anskuelser skal have adgang til folkettingen, for ellers kan denne meningsbrydning jo ikke finde sted. Der er noget anstødeligt for vælgerne i, at det slesvigske parti, som jeg byder velkommen her i dette ting, kan opnå repræsentation, hvori-mod et parti som de uafhængige, der har seks gange så mange stemmer, ikke kan få det. Det er min erfaring, at meget af den utilfredshed med den nye grundlov, der har været i befolkningen, i virkeligheden skyldes en utilfredshed med den nye valglov, idet mange vælgere ikke gør sig klart, at der er en forskel på disse to ting. Retsforbundet er i den lykkelige situation, at vi stemte for grundloven, men mod valgloven.

I anledning af åbningstalens ord om en forøgelse af produktionen og beskæftigelsen vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der er stor forskel på produktion og beskæftigelse. Målet for samfundet og menneskene er fuld