

[Poul Sørensen.]

blive gennemført. Jeg tror, jeg har lov til at sige — det har jo allerede været omtalt i pressen — at det er en forhandlingsform og en fremgangsmåde, som er overordentlig ejendommelig, og som vi gudske lov ikke har været vant til her i det høje ting. Derefter meddelte vi i udvalget, at vi i det konservative folkeparti ikke ønskede at tage medansvaret for gennemførelse af bestemmelser, som vi allerede var usikre overfor, men dog oprindeligt gerne ville forhandle om, og at vi selvfølgelig ikke kunne deltage i forhandlingerne fremefter.

Jeg vil gerne, så stærkt som jeg overhovedet kan, her understrege, at hvis det er den høje regerings opfattelse, at man skal søge et bredt grundlag her i tinget for denne lovgivning og anden fremtidig, må vi fra vor side henstille, at vi kommer tilbage til normale forhandlingsformer og ikke bliver stillet overfor en fremgangsmåde af den karakter, jeg her har refereret.

Sagen ligger altså klar for os. Vi ønsker, hvad skatteansættelsen angår, at blive stående ved de bestemmelser, vi hidtil har haft; det vil også fremgå af de ændringsforslag, som vi er medforslagsstillere til, og som jeg vil anbefale det høje ting at stemme for.

Tingets ærede medlemmer vil måske erindre, at vi ved første behandling lagde afgørende vægt på, hvorledes stillingen ville blive med hensyn til skatterestanter. Vi sagde, at det var et område, hvor vi ikke på nogen måde kunne tænke os at ændre anskuelse. Vi mente, at der var en gradsforskel mellem personer, der på grund af for ringe indtægt ikke var sat i skat, og personer, som var sat i skat, men ikke havde betalt og dermed skød skattebetalingen over på andre af kommunens borgere. Nu er der altså stillet et ændringsforslag, hvorefter et flertal ændrer de bestående regler om skatterestanter, og som det vil fremgå af ændringsforslaget, er der føjet til — jeg vil tillade mig at citere de linier, det drejer sig om —

„..... eller skatteyderen har overholdt en ham i henhold til nævnte andragende bevilget afdragsordning.“

Jeg vil gerne her ved anden behandling, da mit parti lægger afgørende vægt på, hvorledes det skal forstås og praktiseres, henvende mig til den højtærede minister

og anmode om en kort redegørelse for, hvad det indebærer. Vi må dog vel være klar over, hvad det er, vi begiver os ud i. Jeg er ganske klar over, at således som forslaget er stillet, kan den højtærede minister og hans parti forsåvidt tage det med sindsro. De har ikke været angstelige for at marchere ind og slette alle betingelser her.

Efter det forlig, der her er sket, og som har været, jeg kan vel sige præget af og afgjort af det radikale parti, foreligger der altså bestemmelser, som man ude i de kommunale råd skal til at administrere. Efter de forhandlinger, som har været i udvalget om denne sag, og som jeg har lyttet til med interesse, må jeg sige, at jeg for mit vedkommende er ganske ude af stand til efter de oplysninger, jeg har fået, at redegøre for, hvad det i virkeligheden drejer sig om. Den foregående ærede taler har stillet spørgsmål om denne sag, og for at gøre det ganske klart, må jeg så stille den højtærede minister det direkte spørgsmål: Hvis en skatteyder ikke har betalt den skat for et eller flere kvartaler, som han ifølge de nugældende bestemmelser skal have betalt for at have valgret, kan man så i kommunalbestyrelsen for hans vedkommende gennemføre en afdragsordning, som f. eks. begynder den 1. april eller den 1. marts 1954? Jeg må selvfølgelig vente med at argumentere for de synspunkter, jeg har, indtil det ligger ganske klart, hvad der er meningen med denne bestemmelse, og jeg vil da forbeholde mig at komme tilbage til sagen, når jeg får at vide, hvorledes det administrativt stiller sig — hvad angår det politiske, vil det selvfølgelig interessere mig at høre, hvad de radikales ærede ordfører siger. Når man i kommunalråd, hvor der, som der vel er de fleste steder, er forskellige meninger, giver sig til at diskutere en sådan sag og måske ikke kan nå til enighed, er det så afgørende, hvorledes den højtærede minister som ansvarshavende for administrationen stiller sig?

Jeg gentager, at jeg anbefaler det høje ting at stemme for vore ændringsforslag, og jeg tilsiger mit partis støtte til gennemførelse af de af det samlede udvalg stillede ændringsforslag.

Steen: Det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen anstillede, forekommer det mig, nogle meget teoretiske betragtninger over,