

[Formanden.]

dommen i Ungdommens Uddannelsesfond?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg.

(Første behandling findes i tidenden sp. 426; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 121).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Holger Eriksen): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt ikke mindre end 8 møder, og der har været forelagt et stort materiale indhentet gennem indenrigsministeriet. Jeg skal foreløbig holde mig til det, udvalget og den højtærede indenrigs- og boligminister er blevet enige om.

Når det har givet sig udslag i så mange ændringsforslag, hænger det sammen med, at der fra Den danske Købstadforening fremkom ønske om at få indført en bestemmelse, der gør det muligt at anvende samme valgliste både ved folketingsvalg og ved kommunale valg. En sådan ordning ville betyde en ikke uvæsentlig udgiftsbesparelse, og det viste sig, at der i og for sig ikke var noget i vejen for, at det kunne praktiseres, men det medførte som nævnt adskillige ændringsforslag, derunder op imod en snes ændringer i folketingsvalgloven; de er i betænkningen samlet i en ny paragraf under ændringsforslag nr. 21. Det er naturligvis noget betænkeligt således i en bestemt lov at indføre ændringer i en anden lov, men det er praktiseret tidligere, og naturligvis må de føres ind i selve folketingsvalgloven, såsnart den kommer til revision.

Selve forslaget om anvendelse af de samme valgliste medførte, at opholdsbestemmel-

sen, der før løb fra 15. november og i det oprindelige forslag løb fra 1. januar, kun kommer til at løbe fra 1. februar. Den er dermed indskrænket til det teknisk mulige minimum. Tilflyttere efter den nævnte dato mister således deres valgret. Man kunne vel have oprettet en tilflyttervalgliste, men det ville næppe være muligt i kortere tid end angivet at konstatere, om tilflyttedes skattebetaling var i orden, og derfor har man opgivet tanken om en sådan tilflyttervalgliste.

I samme forbindelse nævner jeg også det oprindelige forslags bestemmelse om, at de, der indenfor et amt flyttede fra en kommune til en anden, kunne bevare deres amtskommunale valgret ved at blive optaget på en særlig valgliste. Dette er bortfaldet. Man regner med, at antallet af dem, der på denne måde bevarede deres valgret, efter den stærkt reducerede opholdsregel vil blive så minimalt, at det ikke kan betale sig at lave en speciel valgliste for dem. Forudsætningen for at have fælles valgliste har været, at valglisten blev fremlagt til eftersyn den 1. februar i stedet for den 1. marts; det er bl. a. af den grund, det har været nødvendigt at foretage en ændring i loven om valg til folketinget.

Foruden de rent økonomiske fordele, der er ved at nøjes med een valgliste, betyder det også en speciel lettelse for de landkommuner, der selv foretager ligningsarbejdet, idet folketingsvalglisten tidligere måtte udarbejdes, netop mens dette stod på, medens den nu skal udarbejdes, før ligningsarbejdet begynder.

Af andre ting, der er enighed om, nævner jeg, at listeforbund i fremtiden skal anmeldes med underskrift, ikke blot af stillerne, men også af kandidaterne. Baggrunden er, at da kommunalbestyrelsesmandatet er et borgerligt ombud, kan ingen nægte at lade sig opstille på en upolitisk liste, men derimod nok på en politisk liste, forsåvidt som listen kun kan anmeldes som politisk, hvis alle kandidater giver deres minde dertil. Nu vil man ikke risikere, at en vælger tvangsmæssigt opstilles på en upolitisk liste, altså mod sin vilje, og at denne liste derefter afslutter listeforbund med en politisk liste, således at den upolitiske liste faktisk kun bliver stemmesamler for den politiske.

Amtsrådsforeningen har beklaget sig over