

[Ministeren for offentlige arbejder.]

altså i de forskellige love, som man i den senere tid har haft, gået ud fra, at det underskud, der nu var, var det, der burde være.

(Kort bemærkning).

Thorkil Kristensen: Jeg var glad for den højtærede finansministers sidste bemærkning om, at vi bør tilstræbe et overskud. Jeg synes, den var klarere end bemærkningerne i hans sidste tale, og jeg vil gerne tilslutte mig den.

Derimod var jeg ked af det, den højtærede finansminister sagde om boligstøtten, og her må jeg desværre tage komplimenten tilbage om en forbedring siden valgkampen.

Jeg har svært ved at forstå, at den højtærede finansminister som økonom virkelig kan sige, at han ikke vil være med til at begynde en afvikling af boligstøtten. Jeg gentager, hvad jeg sagde før om det, der gælder for de mindst bemidlede og de børnerige familier; her er et socialt problem, som vi alle vil være med til at løse. Men boligstøtten går i dag langt videre. Den gælder en mængde, som ingenlunde trænger til social understøttelse, og hvis vi fortsætter som nu i 20 år, vil rentetilskuddet stige med 15 mill. kr. eller noget lignende hvert år, altså, i løbet af en snes år vil de nuværende 100 mill. kr. formentlig komme op på 400 mill. kr. Det forekommer mig betænkeligt, at den nuværende finansminister ikke er betænkelig ved dette.

Til den højtærede trafikminister kun en enkelt bemærkning. Det er naturligvis rigtigt, at statsbanernes ledelse ingen indflydelse har på pensionernes eller regulerings-tillæggenes størrelse, de bestemmes ved lønloven. Men så kunne man vel lige så godt sige, at statsbanernes ledelse ingen indflydelse har på lønningernes størrelse indenfor statsbanerne, for de bestemmes også ved denne lov, og det er dog vel ikke trafikministerens mening, at vi skal se bort fra lønningerne, når vi bedømmer statsbanernes driftsresultat. Det gør man jo heller ikke, det har man ikke råd til at gøre, når man bedømmer en privatbanes økonomiske forhold. Så er man desværre nødt til at tage hensyn både til lønninger og pensioner som de realiteter, de er.

(Kort bemærkning).

Aksel Møller: Med hensyn til boligstøtte-loven har jeg nu af den højtærede finansminister hørt, at der kommer et forslag, og jeg går ud fra, at det kommer snart, således at vi kan få lejlighed til at diskutere dette spørgsmål. Den højtærede finansminister må i sine overvejelser af spørgsmålet om en afvikling af boligstøtteleven ikke glemme at tage i betragtning, at i det øjeblik der opstår den mindste tendens til lejlighedsledighed, rammer den ensidigt nyt byggeri. Det er ikke så enkelt, at man bare kan sige, at man ikke vil være med til en afvikling; man er simpelthen nødt til det, ellers bliver man nødt til på et givet tidspunkt at lade det hele falde med store rystelser, således som det skete efter sidste krig.

Den højtærede finansminister sagde til mig, at han ikke mente, at jeg kunne bruge bespareelserne både til overskud og til ned-sættelse af skatterne. Det har jeg da heller ikke gjort. Jeg har bare givet den højtærede finansminister den formaning, at hvis han mener, at samfundet har råd til at udvide forbruget gennem en forøgelse af udgifterne for statskassen, skal han ikke komme med forslag om forøgelse af udgifterne, men først og fremmest tænke på skattenedsættelser.

Den højtærede finansminister var ikke tilfreds med de bemærkninger, jeg gjorde om forsvarsudgifterne. Han syntes, at jeg lagde sagen op i et for højt plan, når jeg talte om kasernebyggeriet, som jeg gjorde. Hvis den højtærede forsvarsminister ikke havde andet på sin kappe end kasernebyggeriet, så ville jeg måske også have været betænkelig ved at anvende det udtryk, jeg brugte; men sandheden er jo den, at den højtærede forsvarsminister på samme tidspunkt omtrent havde en indstilling overfor 18 måneders tjenestetid, der efter min mening gjorde det berettiget og den dag i dag gør det berettiget at tale om hovedløse dispositioner. Jeg vil trøste den højtærede finansminister med, at det jo da heldigvis kun er i overført betydning, jeg bruger udtrykket.

(Kort bemærkning).

Bertel Dahlgaard: Den højtærede finansministers tale gjorde efter min mening ikke de