

[Socialministeren.]

kommunistiske ordfører, at det var fordi man fra kommunistisk side havde stillet forslag, og den ærede radikale ordfører, at det var, fordi man fra radikal side ønskede det. Dette er ikke rigtigt. Der er ingen, der behøver at presse hverken mig eller regeringen eller det parti, jeg tilhører, til at gennemføre forsvarlige sociale forbedringer. Når jeg i lovforslaget om en eengangsydelse ikke gik videre end til at foreslå den udligning imellem zonegrænserne, som et ensartet beløb for hele landet er, var det med den begrundelse, at spørgsmålet om prisniveauet var til undersøgelse i statistisk departement, og at jeg håbede, at folkeforsikringskommissionen, der beskæftiger sig med dette spørgsmål, forholdsvis hurtigt ville kunne afslutte sit arbejde. Blandt partierne her i folketinget var der imidlertid et almindeligt ønske om ikke at afvente nogen af delene, hverken statistisk departements opgørelse eller folkeforsikringskommissionens stillingtagen. Det, der da har været min opgave — synes jeg — var at finde frem til et forslag, der hviler på et forsvarligt grundlag, og det mener jeg jeg har gjort. Dette lovforslag har med hensyn til eengangstillægget fået tilslutning af et flertal, og med hensyn til de ændringer af grundbeløbet, der træder i kraft fra 1. april, af hele udvalget. Dette vil forhåbentlig sige, at hele folketinget ved tredje behandling stemmer for lovforslaget.

Jeg har ønsket at sige dette, fordi jeg før her i det høje ting har fået enstemmig tilslutning til forbedringer af sociale love, men senere har det så vist sig, at det har skortet på tilslutning. Men jeg siger altså tak til udvalget for veludført arbejde.

Det ærede medlem hr. Søren Andersen sagde, at han adskillige gange har gjort sig til talsmand for en udjævning af zonegrænserne. Så er det blot mærkeligt, at der i tre år har siddet en venstre-konservativ regering, som ikke har rørt ved spørgsmålet. Jeg har derfor al god grund til at vende spørgsmålet om og sige til det ærede medlem: Hvorfor har den tidligere regering ikke foretaget sig noget af det, det ærede medlem hr. Søren Andersen altså ved tidligere lejligheder har udtrykt ønske om? Jeg har da i denne omgang kun været minister i to måneder; men det kan være,

at forklaringen ligger deri, at det konservative folkeparti — det forstod jeg på det ærede medlem hr. Poul Sørensen — i og for sig var mere interesseret i, at det var blevet enkerne der havde ydligt godt af det beløb på 20 mill. kr., som nu stilles til rådighed fra den 1. april 1954, fremfor at det bliver anvendt til en udjævning af zonegrænserne. Heri ligger måske forklaringen på, at de to regeringspartier, da de havde regeringsmagten, måske ikke kunne blive enige om, hvordan man eventuelt skulle foretage en forbedring på disse områder.

Jeg skal iøvrigt ikke forlænge diskussionen, men jeg har stadigvæk den opfattelse, at det, vi laver nu, hverken med hensyn til rentemodtagerne eller med hensyn til enkerne er noget endeligt. Jeg har den opfattelse, at de spørgsmål, vi drøfter, i høj grad må drøftes yderligere og afklares i folkeforsikringskommissionen, og der er jo medlemmer fra alle partier i det høje ting med i denne kommission. Jeg beder da folkeforsikringskommissionen søge at få gennemført sit arbejde, så at vi kan få et grundlag for gennemførelse af et forslag om en almindelig folkepensionering, hvori både invalidernes, enkerne og måske andres pensionsspørgsmål tages op.

Jeg takker udvalget, både dets flertal og dets mindretal, og jeg beder folketinget stemme for de af mig stillede ændringsforslag, stemme imod mindretallets underændringsforslag og stemme imod det af kommunisterne fremsatte lovforslag.

Ordføreren (Kaj Andresen): Jeg forsøgte, i den beregning jeg havde foretaget af virkningerne af det af mindretallet stillede forslag, at gøre det op på en sådan måde, at udbetalingerne for januar kvartal i virkeligheden bliver en udligning på omtrent hundrede procent. Nu siger det ærede medlem hr. Søren Andersen, at denne udligning er beregnet på en helt anden måde, og at de tal, man er nået til efter en omhyggelig beregning, skulle betyde, at udligningen skulle finde sted over hele året. Jeg har ikke rigtigt noget indtryk af, at de tal, man har valgt, hviler på de oplysninger, der foreligger for udvalget. Det forekommer mig, at det er en noget tilfældig fordeling, man har valgt af de 39 mill. kr., ligesom de tal,