

[Poul Sørensen.]

været fremme om at placere de 2 grupper, og da navnlig gruppe III, bedre i forhold til gruppe I, end det hidtil har været tilfældet. Det er det, vore ændringsforslag går ud på, og jeg vil varmt anbefale det høje folketing at stemme for dem og derved for den udviklingslinie, som vi mener er rimelig og retfærdig.

Svend Jørgensen: Forud for de to sidste valg drejede diskussionen sig i væsentlig grad om folkepension, og fra alle sider udtaltes der tilslutning til denne tanke. Fra det radikale venstres side pegedes på muligheden af, at vi foreløbig ved en udligning mellem kommunegrupperne prøvede at få påbegyndt denne reform. Fra alle sider erkendtes det, at en aftrapning som den hidtidige i forholdet 100:88:74 kunne være rimelig nok for 20 år siden, da den indførtes, men at tiden nu var løbet fra den. Det radikale venstre har ønsket, at man nu ikke fortsat lod det blive ved løfterne om en folkepension, men at man lod handling følge på ord og indfrie i hvert fald nogle af dem.

Vi har derfor i udvalget stillet de to tidligere nævnte forslag, som den højtærede minister nu har gjort til sine uden at foretage andet end rent formelle forandringer deri. Der er to hensyn, der har været bestemmende ved lovforslagets udformning; når den højtærede minister nu havde foreslået et ensartet eengangstillæg for hele landet, nemlig 150 kr. for ægtepar og 100 kr. for enlige, var der allerede derved skabt en forventning, som vi ikke ville være med til at skuffe. Derfor bør rentemodtagerne i hovedstadsområdet have de een gang lovede 150 og 100 kr. Det ville have vakt bitter skuffelse, hvis de øvrige rentemodtagere havde fået mere på de pågældendes bekostning; det sker ikke nu.

Jeg vender mig derefter til lovforslagets anden side, der gennemfører vort forslag om, at grundrenten for rentemodtagerne i købstæderne og landkommunerne forhøjes fra 1. april. Forhøjelsen bliver i købstæderne 108 kr. for ægtepar og 72 kr. for enlige og i landkommunerne 156 kr. for ægtepar og 108 kr. for enlige. Vi glæder os over, at alle partier har tiltrådt dette forslag, fordi vi finder det påkrævet, at rentemodtagerne i

købstæderne og i landkommunerne får forbedret deres kår. Det har været af betydning for os, at vi ikke ved den foreslåede ordning slog noget i stykker for folkepensioneringen. Det er heller ikke sket.

Vi imødeser gerne opgørelsen over de forskellige kommunegrupperes økonomiske placering. Alle tvivler på rigtigheden af de rent foreløbigt beregnede forholdstal på 100, 92 og 90, for det drejer sig jo kun om landkommuner med bymæssig bebyggelse; den store forskel på udgiften vedrørende elektrisk lys og brændsel o. s. v. er der slet ikke taget noget hensyn til. Alle ved, at disse udgifter i landkommunerne er forholdsvis store på grund af de små el-værker, der findes her, som kun kan producere strøm til en pris, der er omtrent dobbelt så høj som ved de store værker. Heller ikke er der taget hensyn til, at mange af de gamle på landet må savne meget i retning af komfort, f. eks. med hensyn til gadebelysning, ordentlige gader og veje, sporvogne og rutebiler o. s. v., ja, vi kommer enkelte steder ud for, at de som regel til befordring er henvist til at leje bil. Vi er i det hele taget af den opfattelse, at man snarest muligt bør forlade zoneinddelingen og gå over til at behandle alle vore gamle ens.

Endelig har også hensynet til kommunerne spillet en vis rolle i vore overvejelser. Det kan være galt nok, at disse skal stå i forskud med de mange penge, men rent galt havde det været, såfremt kommunerne skulle have omregnet renterne pr. 1. januar. Det er der da heller ingen der har foreslået, men det er før sket ved udbetaling af eengangstillæg, at man har fastsat dette til 70 pct. af grundrenten eller visse tillæg i procent af denne. Nu får kommunerne en bestemt sum at udbetale, og dette kan næppe volde synderlige vanskeligheder.

Ud fra disse betragtninger anbefaler jeg at stemme på de af den højtærede socialminister stillede ændringsforslag, at stemme imod det af det konservative folkeparti og venstre stillede ændringsforslag og at stemme imod det af Danmarks kommunistiske parti fremsatte lovforslag.

Søren Olesen: Mit parti har ikke været repræsenteret i udvalget, og vi er derfor henvist til, om vi iøvrigt støtter lovforslaget, at vælge mellem de to sæt ændrings-