

## [Ragnhild Andersen.]

gange, men det er blevet stemt ned, desværre ikke alene af mindretallets partier, men af samtlige partier her i folketinget.

Noget andet er, at mindretalsforslaget, gående ud på at nedsætte eengangsydelsen i København, indebærer det synspunkt, at rentemodtagerne i København har deres på det tørre; dem behøver man kun at give de 90 kr. til ægtepar og 60 kr. til enlige og ingen varige forbedringer, for der ligger jo i forslaget her ingen varige forbedringer til den store kategori af rentemodtagere, vi har i hovedstadsområdet. Mit parti har en ganske anden opfattelse. Et ægtepar i hovedstaden har alt i alt en årlig rente inklusive tillæg på 3 828 kr., og denne lille kontante ydelse på de 150 kr. vil altså ikke bringe indtægten op på 4 000 kr. i hovedstadsområdet. Mit parti kan derfor ikke gå med til mindretallets ønske om at nedsætte eengangsydelsen i hovedstaden. Vi opfordrer derimod indtrængende venstre og konservative, der jo udgør mindretallet, til at gå ind for mit partis forslag om med det samme at gennemføre fuld udligning mellem de tre kommunegrupper, idet dette jo vil være den bedste og mest betryggende ordning for rentemodtagere både i landkommuner og i købstæderne.

Vi opfordrer også til at stemme for vort forslag om en varig forbedring af grundbeløbene på 300 kr. årlig til ægtepar og 200 kr. til enligstillede over hele landet. Som det vil huskes, er disse beløb den første rate i det socialdemokratiske skitseforslag til en folkepension. Det er jo nu allerede meget længe siden, det kom frem; det er 1½ år siden, det fremsattes i kommissionen og for offentligheden, og det er med forbauselse, man har set, at det forslag, den højtærede socialminister fremsatte, ikke nærmede sig denne første rate, hvilket man havde grund til at forvente. Da vi imidlertid stadig mener, at det må være den mindste varige forhøjelse, der må lægges til rentemodtagernes lave indkomster, opretholder vi vort forslag om en forhøjelse af grundbeløbene med 300 kr. årlig til ægtepar og 200 kr. årlig til enlige rentemodtagere, og jeg opfordrer alle til at stemme for dette forslag. Man må jo huske på, at selvom rentemodtagerne får de 150 kr. og 100 kr.

som eengangsydelse i hovedstaden, ligger der ikke een øre i varig forbedring til dem.

Vi har også opretholdt vort forslag om at give 7 hl brændsel mere til rentemodtagerne. Ved første behandling påviste jeg med en gammel aldersrentemodtagers brændselsregninger ved hånden, at hans forbrug i København kostede ham 100 kr. mere, end han fik i brændselstillæg. Der er derfor al god grund til, som der også gentagne gange er blevet fremsat ønske om af rentemodtagerne selv, at forhøje de 18 hl til 25 hl, således som vi foreslår.

Vi har også opretholdt vort forslag om at fordoble invaliditetstillægget, og jeg opfordrer til, at man stemmer for dette forslag. Gang på gang har invalidernes organisationer fremhævet og underbygget det, og det ligger vel klart for de fleste, at invaliderne, som for manges vedkommende er forsørgere, sidder uhyre hårdt i det og nok kunne tiltrænge en fordobling af invaliditetstillægget. Vi finder, at det bør gennemføres.

Mit parti mener også, at den forhøjelse af lommepengene på 3 kr. 50 øre månedligt, som vi har foreslået til de gamle på alderdomshjemmene, og den fulde udligning, vi har foreslået, bør gennemføres.

Som sagen ligger i dag efter udvalgsbehandlingen, tør jeg næppe gøre mig de største forhåbninger om, at flertallet vil følge mit parti på de forskellige områder, hvor vi har ønsket ændringer gennemført. Jeg gør imidlertid opmærksom på, at da vi ønsker afstemning over forslagets enkelte paragraffer, vil det være muligt for medlemmerne i det høje ting at stemme for de enkelte bestemmelser i vore forslag. Man behøver altså ikke at stemme på forslaget som helhed; det vil være muligt enten at stemme for fuld udligning mellem kommunegrupperne eller at stemme for fordobling af invaliditetstillægget eller at stemme for forhøjelse af grundbeløbene med den første rate af folkepensionsforslaget eller at stemme for forhøjelse af brændselstillægget til rentemodtagerne. Det bedste vil naturligvis være, om flertallet kunne følge os på alle disse områder, men jeg opfordrer til, at man også tager i betragtning, at man kan stemme for de enkelte dele af lovforslaget.