

[Føged.]

ningsfond også  $\frac{1}{3}$ , er netop udtryk for, at hele sagen lettere løses, såfremt man til sin egen kommune kan få en del penge uden egen ydelse. Man får på denne måde for det første skolebespisningen, men også øget om sætning for de handlende i den pågældende kommune ved indkøb af de nødvendige varer — men stadig for andres penge. Man har det samme problem på mange andre områder, og mit parti erkender, at en af de opgaver, der kræver en løsning på en mere rimelig måde, netop er udgiftsfordelingen mellem stat og kommune eller mellem kommunerne indbyrdes. Vi behandler i dag lovforslaget om skolebespisning; andre foranstaltninger med sociale eller forebyggende formål rummer samme problem, og det kan måske være rigtigt kort at nævne nogle af disse, da en opsummering måske kan medvirke til at klare problemerne og forklare det rimelige i vor stilling til den sag.

Vi har — som også tidligere nævnt i en anden diskussion i dag — vuggestuer, som jo har udpræget lokal interesse, vi har børnehaver, vi har fritidshjem lige så vel af udpræget lokal interesse. Alle disse opgaver kræver en løsning, men for at holde dem indenfor rimelige rammer må vi placere ansvar og byrde så nær hinanden som muligt. Såfremt en kommunalbestyrelse ikke opfylder de forventninger, den lokale befolkning stiller til den på disse områder, er der lejlighed til ved de kommunale valg at få folk, der vil og tør tage ansvaret for en udvidelse på disse felter.

Da folketinget allerede i fjor har vedtaget, at loven om skolebespisning skal til revision i denne samling, forventer jeg, at den højtærede socialminister kommer med et nyt forslag baseret på de erfaringer, man har høstet gennem de sidste år, og jeg vil håbe, at mine bemærkninger om udgiftsfordelingen må medvirke til, at der fremkommer et forslag, som alle partier kan samles om.

Vi er velvilligt og positivt indstillet på alle de her nævnte områder, men opgaver-

nes løsning må ske på et sådant økonomisk grundlag, at vi ikke fremover skal blive stillet overfor den kritik fra landets borgere, at vi ødsler med statens penge. Vi vil altså fra vort parti give tilsagn om en velvillig behandling i det udvalg, der eventuelt bliver nedsat.

**Poul Claussen:** Det er jo en kendt sag, der også er nævnt i dag, oven i købet ved den højtærede ministers egen tilståelse, at ministeren reder til barsel med et forslag af en lignende karakter som det her foreliggende, en byrde, som forøvrigt den højtærede minister har pådraget sig på grund af omstændigheder, han delvis selv er skyld i. Da dette forhold også må have været forslagsstillerne bekendt på forhånd, kan jeg ikke andet end anse fremsættelsen af det foreliggende lovforslag for at have en ganske særlig karakter, som jeg ikke kan betegne som prisværdig. Mit parti vil reservere sig sin stillingtagen og udsætte en detaljeret omtale af spørgsmålet, indtil den højtærede ministers forslag inden ret længe kommer til at foreligge for det høje ting.

**Kirsten Gloerfelt-Tarp:** Den nugældende skolebespisningsordning er en forsøgsordning, der, som fremhævet af den højtærede minister, i denne folketingsamling skal optages til revision, og ministeren oplyste, at han vil fremsætte et forslag herom. Under hensyn hertil vil jeg ikke gå ind i nogen debat om selve spørgsmålet, men vente, til ministeren fremsætter sit revisionsforslag, og jeg understreger, at jeg går ud fra, at det bliver baseret på de erfaringer, som er gjort rundt om i kommunerne under den form for skolebespisning, man har i øjeblikket, så forslaget ikke blot bliver fremsat efter almindelige teoretiske linier.

Under hensyn hertil kan jeg på mit partis vegne sige, at vi ikke kan medvirke til gennemførelsen af det her foreliggende lovforslag. Bliver lovforslaget henvist til udvalgsbehandling, vil vi selvfølgelig deltage heri.