

[Poul Møller.]

gang skal henvise lovforslaget til behandling i et udvalg.

I anledning af de udtalelser, den ærede ordfører for socialdemokratiet fremkom med, vil jeg gerne sige, at hans bemærkninger om, at socialdemokratiet ikke vil være med til at uddybe den kløft, sygekassegrænsen har sat i befolkningen, er en bemærkning, som vi har noteret med glæde og tilfredshed, og som vi vil have lov til at vende tilbage til ved lejlighed.

**Axel Sørensen:** Vi er principielt ikke modstandere af den tanke, der findes udtrykt i det foreliggende lovforslag, men vi mener, at den bør gennemføres i en større sammenhæng. Vi har i øjeblikket en fradragsret i vore udskrivningslove, hvorefter der fradrages et vist beløb pr. barn. Efter vor opfattelse bør dette ændres, når man får den store skattereform, således at man erstatter fradragsretten med et tilskud. Den tanke tror jeg har en udbredt tilslutning i dette høje ting.

Vi mener, at dette lovforslag er taget ud af den helhedsbetragtning, som en dag må gøres gældende, når en lov i så henseende skal gennemføres. Forslaget om, at beløbet udbetales til moderen, har vi ikke noget at indvende imod, når en lov til sin tid gennemføres og overføres fra finansministeriets til socialministeriets område. Vi mener som sagt, at lovforslaget bør indgå som et led i en reformlovgivning på dette område; vi er dog selvfølgelig villige til ligesom de andre partier at se på lovforslaget i et udvalg.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Petra Petersen):** Jeg vil gerne takke de ordførere, der har udtrykt deres sympati og deres velvilje for det lovforslag, mit parti har fremsat, og jeg vil bede om, at det ikke bliver ved sympatien alene.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen udtalte, at forslaget var taget ud af en helhed. Det minder lidt om det, man har sagt til mig gang på gang, når jeg syv år i træk har foreslået, at man indfører en moderskabsydelse. Hver gang har man talt om, at det skulle ses i en sammenhæng, at man ikke måtte tage det ud af helheden o. s. v. I syv år er der ikke sket mere. Jeg tror ikke,

det ærede medlem hr. Axel Sørensen har ment det sådan, jeg har blot villet minde om det, for at man ikke skal gentage det og det hele ikke bliver til mere.

Må jeg sige om sygekassegrænsen, at det i alle tilfælde ikke er mit parti, der har sat dette skel. Vi bruger sygekassegrænsen mange steder i vor lovgivning, men det er muligt, at det ikke er den rigtige grænse her, og jeg har ikke spor imod, at man i udvalget forhøjer grænsen. Bedst var det vel, hvis man kunne få børnetilskud til alle børn her i landet, men da vi lever i et kapitalistisk land, ville det være vanskeligt at give børnetilskud til millionærerne. Som sagt, vi har ikke noget imod, at man går over sygekassegrænsen.

Må jeg stille det spørgsmål: Kommer jeg med i det udvalg, der skal nedsættes? Det er jo sådan, at når et parti, der ikke er udvalgsberettiget, fremsætter et lovforslag som dette, var det rimeligt, at ordføreren kom med i det pågældende udvalg, og jeg vil derfor stille det spørgsmål: Kommer jeg med i udvalget, som jeg regner med sagligt vil behandle lovforslaget?

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Kjældgaard:** Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

**Petra Petersen:** Jeg kunne jo godt få sæde i et 17 mands udvalg, men jeg tror ikke på, at det er meningen, og derfor vil jeg foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer.

Hermed sluttede forhandlingen om udvalgs nedsættelse.

*Kjældgaards forslag om at henvise lovforslaget til et udvalg på 17 medlemmer vedtoges med 92 stemmer mod 6.*

Dermed bortfaldt *Petra Petersens* forslag om at henvise lovforslaget til et udvalg på 21 medlemmer.