

[Kjældgaard.]

børnetilskud og beløbet udbetalt til moderen. At vi har den opfattelse, vil være almindelig kendt; vi har gang på gang givet udtryk herfor, senest er det sket i vort program, „Vejen til fremskridt“.

Nu er det jo imidlertid ikke sådan, at vi på dette område står på helt bar bund, slet ikke; vi er allerede gennem en midlertidig lovgivning kommet et godt stykke vej frem, selvom der endnu mangler et stykke, før den uretfærdighed er fjernet, som de bestående skattefradragregler bevirker overfor de små og mellemstore indkomster. Løvrigt skal jeg ikke fremsætte kritiske bemærkninger til lovforslagets enkeltheder udover en omtale af forslaget § 1.

Det hedder i denne paragraf, at sygekassegrænsen er den bestemmende faktor for, om børnetilskud skal udbetales eller ej. Nu er jeg klar over, at de største økonomiske bekymringer for at få det hele til at løbe rundt i det store og hele hviler på den del af befolkningen, hvis indkomst ligger under sygekassegrænsen. Men vi har i mit parti også forståelse for de besværligheder, som folk, hvis indkomst ligger lidt over sygekassegrænsen, har. Hvis det forslag, som er til behandling her, gennemføres, vil det betyde, at en familieforsørger med tre børn og en indkomst, der ligger 50 kr. over sygekassegrænsen, ikke får en øre, medens derimod en anden familieforsørger, ligeledes med tre børn, men med en indkomst, som ligger 50 kr. under sygekassegrænsen, vil få udbetalt 900 kr. Denne kløft, som sygekassegrænsen i så mange forhold danner, vil vi ikke være med til at uddybe, og vi har også på det område, vi her bevæger os på, hidtil bestræbt os for en overgangsform, som indenfor et begrænset område er tillempet en stigende indkomst.

Jeg må derfor tilråde en udvalgsbehandling, ikke mindst fordi den højtærede finansminister i sin svartale under åbningsdebatten bebudede et forslag til en skattereform, hvorunder hele børnetilskudsproblemet tages med. Der er derfor, synes jeg, ingen grund til at lade dette kommunistiske forslag foregribe begivenhedernes gang.

Men lad os få forslaget i udvalg. Vi fra vor side er som sagt ikke fremmede overfor det her rejste spørgsmål; det vil gå med ind

i overvejelserne med hensyn til at finde en fornuftig løsning på hele dette problem.

Alfred Bøgh: Af mange forskellige grunde kan mit parti ikke medvirke til at gennemføre det foreliggende lovforslag i den form, det har; jeg skal nævne ganske enkelte af disse grunde.

Jeg må give den højtærede socialminister ret i, at spørgsmålet må ses i sammenhæng med den kommende udskrivningslov. Man kan ikke bevilge 300 kr. pr. barn til personer under sygekassegrænsen uden samtidig at skele til udskrivningsloven, hvori man har børnefradrag; de to ting må ses i relation til hinanden. Alene derfor mener vi ikke, at vi kan være med.

Jeg må ligesom den foregående ærede taler sige, at begrebet sygekassegrænsen finder også vi uheldigt. Vi vil heller ikke være med til yderligere at uddybe det skel, der er sat her, og derfor mener vi det irrationelt at anvende sygekassegrænsen i forbindelse med adgangen til børnetilskud.

Løvrigt mener vi, at det er uheldigt, at man ved generelle tilskud til børn i stedse stigende grad tager ansvaret fra forældrene og lægger det over på staten. Det må i første omgang være forældrenes opgave at sørge for børnenes underhold. Vel kan der være sociale forhold, der taler for i visse tilfælde at hjælpe de mennesker, der er dårligt stillet, men generelle tilskud over en bank mener vi bidrager til at tage ansvaret væk fra forældrene og lægge det over på staten, og det er vi ikke tilhængere af.

Poul Møller: Mit parti kan ikke give tilslutning til det fremsatte lovforslag. Vi må henvise sagen til drøftelse i et udvalg ud fra det synspunkt, at en saglig bedømmelse må ske, når skattelovgivningen og udskrivningslovgivningen og de indirekte skatter og finansloven skal vedtages henimod 1. april og vi har det overblik over statens økonomi, som skal til for at kunne fastsætte størrelsen af de børnetilskud, der skal ydes i det kommende finansår. Forsåvidt angår indeværende finansår, har vi ikke set, at der er anvist dækning til denne udgift, som vel nærmer sig de 300 mill. kr. Vi mener altså, at vi for ikke at foregribe begivenhedernes