

[Ministeren for offentlige arbejder.]

tilfælde kunne forsenderen være blevet risikofri ved at betale 3 kr. 60 øre. Det er sandheden.

Jeg vil gerne have understreget een ting til i forbindelse med rutebilerne. Det har ingen fornuftig mening at nævne dem i forbindelse med fuld erstatning, hvis man ikke samtidig siger, hvad det koster at få varen sendt, og hvor stor en forsikringspræmie der er inkluderet i denne pris, netop for at man kan erstatte varen. Ellers har det da ingen betydning i denne forbindelse.

Forslagsstilleren (Oluf Pedersen): Jeg synes i og for sig ikke, at der er noget urimeligt i, at der skal betales en særlig forsikringspræmie for kostbarheder, som forsendes med statsbanerne, men jeg synes, det er helt urimeligt, at man også skal betale denne særlige præmie for en pålagt statsafgift.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Victor Gram: Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, skal jeg foreslå, at lovforslaget henvises til behandling i et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om børnetilskud. [Af Petra Petersen m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 777; fremsættelsen findes i tidenden sp. 818).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Socialministeren (Strøm): Som bekendt har vi en midlertidig lovgivning om børne-

tilskud. Den sorterer under finansministeriet. Efter loven udbetales, såfremt den tilskudsberettigedes indkomst er under 5 000 kr., i Storkøbenhavn 182 kr., i købstæder 164 kr. og i landkommuner 146 kr. Disse beløb nedsættes i forhold til i loven nærmere fastsatte indkomstgrænser, og tilskuddet modregnes såvidt gørligt i skatten. De problemer, der indeholdes i det lovforslag, der her er til behandling, er ikke fremmede for regeringen, men da børnetilskud hidtil har været behandlet sammen med skatteproblemerne, vil jeg mene, det er rigtigst, at vi drøfter spørgsmålet i forbindelse med forlængelsen af den nugældende børnetilskudsordning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Petra Petersen): Som jeg sagde det i min fremsættelsestale, er det forslag, vi her behandler, enslydende med det forslag om børnetilskud, mit parti fremsatte i fjor. Lovforslaget blev ikke færdigbehandlet dengang, men blev henvist til et udvalg, der ikke arbejdede; det var den nuværende højtærede socialminister, der som ordfører for socialdemokratiet foreslog at henvise vort forslag til et udvalg. Samtidig erkendte han, at der burde finde en forhøjelse af børnetilskuddene sted, og at dette børnetilskud, som vi foreslog det, burde udbetales til moderen. I mellemtiden er den daværende socialdemokratiske ordfører blevet socialminister, og jeg havde ventet en mere velvillig behandling af den højtærede socialminister.

Sagen er jo den, at der er ikke sket nogen reel eller afgørende forbedring for børnene, som gør, at det lovforslag, vi her har fremsat, skulle være overflødig; hjemmene er ikke blevet bedre stillet, tværtimod. Ved tidligere debatter her i folketinget har jeg gjort opmærksom på, at en bedre familiepølitik ikke alene ville betyde, at vore børn får en bedre og tryggere barndom, men en bedre familiepølitik vil også på længere sigt aflaste det offentliges udgifter på andre konti.

Har de seneste år ikke vist os, hvordan