

[Finansministeren.]

denne lovgivning, skulle arbejde videre med det, der nu er lagt grund til med det, vi forhåbentlig får vedtaget.

Jeg skal hertil svare, at vi naturligvis i tolddepartementet arbejder med spørgsmålet om den bedst mulige tekniske udformning af hele denne lovgivning. Man kan sige, at den juridiske kodifikation når vi delvis til nu. Der mangler en række punkter, særlig vedrørende toldområder, som senere må tages op, og derfor er det rimeligt, at der arbejdes med den rent tekniske kodifikation. Den tanke, at det udvalg, der skal ned sættes om disse tre lovforslag, skulle fortsætte, efter at lovene var vedtaget, kan synes tiltalende, da vi derved kunne få en mulighed for, efterhånden som vort arbejde skrider frem, at gå til udvalget med vore tanker. Dog vil jeg advare imod, at udvalgsarbejdet skulle foregå på den måde, at der successivt under arbejdet skulle sive noget ud om, at nu var den afgift faldet væk, og den afgift var ved at blive ændret o. s. v. Jeg tror, at vi alle kan blive enige om, at en sådan fremgangsmåde vil være højst uheldig og til skade for de erhverv, som det kommer til at gå ud over.

Så er der spørgsmålet om den uforandrede tre måneders forlængelse, og jeg forstod, at der var overvejende tilslutning til, at den kunne finde sted.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) nævnte et enkelt område og spurgte, om der ikke var mulighed for, at afgiften her kunne falde væk. Det drejede sig om fotografiapparater, og da det ærede medlem hr. Tholstrup nævnte dette punkt, forstod jeg, at det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) havde nikket, og det, det nu drejer sig om, er, om jeg også skal nikke. Det vil jeg nu ikke her fra talerstolen. Om der senere kan blive tale om det, ved jeg ikke. Vort principielle standpunkt nævnte jeg i min fremsættelsestale, og det står jeg stadig ved, og det er, at som helhed kan jeg ikke give afkald på indtægter i forbindelse med den tre måneders forlængelse, der her er tale om. Om der kan være mulighed for at lade en mindre afgift falde væk og på et andet punkt diskutere en forhøjelse, kan vi tale om i udvalget.

Det ærede medlem hr. Tholstrup talte i

forbindelse med fotografiapparaterne, eller det var måske elektriske sikringer, om „en sølle million“. Jeg kender ikke det ærede medlem hr. Tholstrups private forhold, men for statskassen er der ikke tale om nogen „sølle million“, enhver million i indtægt har stor betydning, og jeg tror heller ikke, man iøvrigt kan tale om „en sølle million“. Naturligvis kan man nok sige, at en million kroner ikke er noget stort beløb i forhold til de 4 milliarder, staten opkræver, og når det kun drejer sig om tre måneder, er det endnu mindre, nemlig kun $\frac{1}{4}$ million, men som jeg allerede var inde på i min fremsættelsestale, må jeg forberede tingets medlemmer på, at der også i det finansår, der kommer — det fremgår også af finanslovforslaget — er brug for store indtægter.

Det ærede medlem hr. Tholstrup var inde på, at der kunne peges, jeg tror 170 mill. kr. ud, som vi fik for meget i kassen, og som kunne bruges til at nedsætte disse afgifter med. Jeg må gøre opmærksom på, at noget sådant kan der ikke være tale om, for der er simpelthen ikke 170 mill. kr. for meget i indeværende år. Der er udsigt til strøgen balance, men der er ingen penge at dele ud af.

Så har der fra flere sider været talt om, at nu var det måske tilsigtet at gøre de midlertidige afgifter mere permanente. Jeg vil hertil svare, at således som lovforslaget er bygget op, synes jeg ikke, man kan sige dette. Vi har i det ene lovforslag taget de midlertidige ændringer til de gamle love, og i de to andre lovforslag er de midlertidige afgifter nævnt. Jeg må også gøre opmærksom på, at jeg synes, argumentet om, at en midlertidig afgift må bortfalde, hvis det formål, i forbindelse med hvilket den er vedtaget, falder væk, er lidt farligt, for man må tænke på, at som situationen er i øjeblikket, vil vi, hvis afgiftslovene falder væk eller nogle af disse indtægter forsvinder, stå overfor det problem at skulle vedtage andre afgifter og skatter. Vi kan ikke undvære nogle af pengene. Hvis man vil foreslå, at nogle af afgifterne skal falde væk, må jeg forbeholde mig, at vi samtidig diskuterer, hvordan vi kan få indtægter ved at gennemføre forhøjede afgifter eller ligefrem nye afgifter eller skatter, og det er der vist ikke mange der er interesseret i i øjeblikket.