

[Finansministeren.]

vilkår, og det, der for mig må være afgørende, er, om dette udvalgsarbejde kan påvise, at en sådan skattenedsættelse virkelig kan afhjælpe de vanskeligheder, frugtavlens er stillet overfor. Vi hørte nu det ærede medlem hr. Oluf Pedersen sige, at det faktisk kun var et lille beløb for hans vedkommende, det drejede sig om; jeg var ikke klar over, om det var 90 kr. pr. ha, eller hvordan det var i det hele taget, men jeg forstod, at for ham spillede det ikke så stor en rolle; det var mere selve princippet. Jeg tror altså, vi trænger til nøjere at overveje, om en skattenedsættelse er nødvendig, hvor stor den skal være, og hvorledes den skal beregnes.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at jeg har forstået, vi er enige i princippet, at egentlig er også den del af forskelsværdien, som er tilstede i frugttræerne, skattepligtig, og at det derfor er et økonomisk motiv, der ligger bag. Det er de uheldige konjunkturer, frugtavlens er ude i, som man gerne vil afbøde, men det må jo også medføre, at man går ind for en midlertidig lettelse, idet det vil være urimeligt at binde sig til en nedsættelse på længere sigt; det kan være, at konjunkturerne vender, således at frugtavlens får bedre vilkår fremover.

Som jeg sagde i første omgang, synes jeg, alle disse forhold må drøftes i et udvalg, og vi skal i finansministeriet på enhver måde bistå udvalget med alle de oplysninger, det ønsker.

Axel Sørensen: Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke for den sympati, der er vist lovforslaget, en sympati, som synes at tage til — det er jo nu sjette gang, vi debatterer denne sag her i tinget. Sympatien har givet sig stærke udslag, idet bl. a. også det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen nu er ved at have så stor en sympati for forslaget, at han mener, der kan komme en realitet ud af det, og jeg vil derfor håbe, at sympatien denne gang må resultere i, at vi får denne frugttræbeskatning afløst.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) siger, at denne beskatning er rigtig, da det drejer sig om en flerårig afgrøde. Jeg mener nu, den er urigtig. Det ærede medlem nævnte, at man ikke kunne beskatte

en frugtplantages træer og bygninger hver for sig, ligesom man beskatter jorden og vedmassen hver for sig, når det drejer sig om beskatning af skove. Men vi mener ikke, at en beskatning, som den nugældende lovgivning giver mulighed for, er rigtig. Det kan ikke være rigtigt på denne måde at beskatte den mand, der har plantet sin jord til med frugttræer og derfor nødvendigvis må skabe flere bygninger, pakrum og sorteringsrum til opbevaring af denne frugt. Jeg vil minde det ærede medlem om, at der også er andre flerårige planter, f. eks. asparges, men endnu er man da ikke gået så vidt fra de andre partiets side — og ej heller fra finansministerens side — at man har tænkt sig, at der også her var et beskatningsområde i vor ellers med hensyn til skatter så trænge tid. (*Finansministeren* [Kampmann]: En god idé!).

Jeg skal iøvrigt blot på mit partis vegne takke for den velvilje, der er vist overfor det af os fremsatte lovforslag, idet jeg håber, at man i udvalget kan nå frem til et positivt resultat.

Oluf Pedersen: Jeg synes, den højtærede finansminister sagde, at i princippet var man enig om beskatning af frugttræer, og ministeren var inde på, at der kunne være tale om en foreløbig lettelse, hvorefter man skulle tilbage igen. Det må dog være en misforståelse. I princippet var, såvidt jeg ved, hele skattekommissionen enig om, at frugttræskatten skulle væk, men at det blot skulle ske gradvis, lige så vel som man var enig om, at bygningsskatterne også skulle væk, men blot afvikles gradvis. Netop i princippet mener jeg man kan sige at der er enighed om, at frugttræskatten og bygningskatten skal væk. Jeg må gå ud fra, og jeg håber, at den højtærede finansminister kan tiltræde dette, for ellers er der jo tale om en helt ny linie i socialdemokratiets politik.

Finansministeren (Kampmann): Jeg tror, det ærede medlem hr. Oluf Pedersen har misforstået mine udtalelser, der gik ud på, at efter den nugældende lovgivning er vi enige om, at frugttræerne går ind i forskelsværdien, og som følge deraf er de også skattepligtige.

Hermed sluttede forhandlingen.