

[Oluf Pedersen.]

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen henviste til, at man for disse forskelsværdiers vedkommende i skattekommissionen havde været inde på en afvikling, og problemet om en afvikling af bygningskatten har jo også været drøftet i grundskyldskommissionen, men der er et problem, som man i denne kommission er veget uden om, og det er problemet om en gradvis afvikling af frugttræskatten. En sådan afvikling kan nemlig ikke gennemføres. Det er noget, man kan foreslå i en skattekommission, hvor man ikke kender noget til, hvordan forholdene er i virkeligheden. Men det lader sig ikke gøre at lave en gradvis afvikling af frugttræbeskatningen, og derfor har jeg sagt, at man hellere må afvikle den med eet slag; den er uretfærdig, og den er meningsløs, og tiderne er til at afvikle den. Nu skal jeg indrømme, at det ikke spiller så forfærdelig stor en rolle for plantagerne i almindelighed; for mit eget vedkommende drejer det sig om ca. 90 kr. om året. Det er ikke en skat, der økonomisk spiller nogen stor rolle for de plantager, der ikke er vurderet urimelig højt; for andre kan den spille en større rolle. Jeg siger ikke noget til, at en mand skal betale mere i skat, hvis hans ejendom bliver mere værd, men jeg er imod det princip, der går ud på, at man skal betale dobbelt skat, fordi man planter frugttræer.

Jeg synes ikke, det er nogen god idé at halvere skatten — som foreslået af venstre og det konservative folkeparti. Nu har dette forslag måske sin særlige forklaring. Jeg ser jo, at der i „Dansk Frugtavl“ står noget om, at Hardy Hansen har sluttet en aftale med den tidligere regering, og jeg må læse det sådan — jeg ved ikke, om det er rigtigt — at denne aftale gik ud på, at han i stedet for at komme af med hele frugttræskatten skulle af med det halve og så til gengæld have et bananforbud. Jeg ser i dag, at han er meget fornærmet over, at den nuværende regering ikke holder den aftale, der er truffet, idet man har været så fornuftig at afskaffe bananforbudet, før det udløb. Jeg stillede i finansudvalget overfor den tidligere landbrugsminister forslag om, at man afskaffede bananforbudet, som jeg fandt ganske meningsløst, og nu er det altså afskaffet. Men nu siger altså Hardy Hansen,

at der foreligger et løftebrud. Det er, som om disse to ting er blevet blandet ind i spørgsmålet. Lad os få rene linier. Væk med bananforbudet og væk med frugttræskatten, det er alle parter bedst tjent med, og det er retfærdigt. Det er en særskat, en urimelig særskat. Jeg synes, det er med rette, frugtavlerne har været utilfredse, men man skal heller ikke give dem særlige begunstigelser af nogen art, og det klarer sig vel under de vilkår, som erhvervslivet nu engang har her i landet.

**Finansministeren (Kampmann).** De ærede medlemmer hr. Thorkil Kristensen og hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) spurgte, om man til udvalgsarbejdet kunne få de oplysninger, der foreligger i finansministeriet fra tidligere tid, og jeg kan naturligvis give tilsagn herom; alle de oplysninger, der foreligger både om frugtavlens økonomi og om mulighederne for i det hele taget ved vurderingen at udskille den del af forskelsværdien, som vedrører frugttræerne, skal blive stillet til rådighed for udvalget. Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) er inde på, at det sikkert vil blive meget vanskeligt at foretage denne særskilte vurdering; jeg går ud fra, at forslagsstillerne også er klar over det og vil bistå ved en drøftelse af de muligheder, der foreligger,

Det er også rigtigt, som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) siger, at finansministeren her giver med den ene hånd og måske tager med den anden; men det er vel god, gammel coutume. Resultatet vil naturligvis blive, at indkomstskatten vil stige noget, dog ikke så meget, som ejendomsskatten går ned.

Men dertil kommer et andet punkt. En særskilt vurdering af træernes værdi kan medføre, såvidt jeg kan skønne, at den samlede vurderingssum i en række tilfælde kan blive større, og derigennem vil også den skattepligtige formue blive større. Jeg går ud fra, at de ærede forslagsstillere også har overvejet dette. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen sagde jo nu, at venstre var indstillet på, at denne skat kunne blive nedsat med halvdelen. Jeg synes ikke, man på forhånd skal binde sig til en sådan bestemt nedsættelse; jeg kan ikke se andet, end at det, vi trænger til, er, at man i udvalget får undersøgt frugtavlens økonomiske