

[Lorentzen.]

der skal ligge fonds til alt muligt. Jeg vil hellere, at pengene går ind i en kasse, og at man så ved, at de kan bruges både til det ene og det andet formål.

Derimod må jeg bedrøve den højtærede justitsminister med hensyn til spørgsmålet om, hvor let det vil blive at gennemføre en ensartet arvelov for de nordiske lande. Jeg tror næsten, jeg tør holde et beskedent væddemål med den højtærede justitsminister på, at vi aldrig nogensinde får nordmændene til at opgive deres odelsret og indføre en lovgivning på dette område, der nærmer sig de andre nordiske landes. Jeg ser naturligvis ligesom den højtærede justitsminister med stor sympati på et nordisk samarbejde på alle områder også lovgivningsmæssigt, men jeg hører ganske vist til dem, der mener, at arveretten ikke er et af de områder, hvor det har størst betydning, for arveretten er mere hjemstavnspræget end den øvrige privatretlige lovgivning. Derfor ser jeg ingen ulykke i, om man bevarer det, om jeg så må sige, nedarvede præg i de enkelte landes arvelovgivning.

Rasting: Jeg vil gerne have lov til at takke den højtærede justitsminister for bemærkningerne vedrørende arvefonden. Jeg forstår af ministerens udtalelse, at det er en tanke, som har været genstand for overvejelse i ministeriet, og at man var sig bevidst, at der lå en vis værdi i denne tanke. Jeg vil gerne have lov at forstærke dette derhen, at der fra forskellig side under behandlingen af lovforslaget sidste gang i landstinget synes at være faldet meget stærke ord til forsvar for tanken om en arvefond.

Jeg vil gerne indrømme det ærede medlem hr. Lorentzen, at man ikke skal oprette fonds i tide og utide, og jeg er såmænd også ligeglad med, om pengene går ind i statskassen, når blot man ved lovgivningens indgriben er sikker på, at de formål, som man finder naturlige at tilgodese, også bliver varetaget. Det var i den anledning, jeg tillod mig i mit første indlæg at pege på, at vi allerede var stillet overfor problemet om ungdommens uddannelse for godt et år siden, dels i forbindelse med diskussionen om Statens almindelige Videnskabsfond, dels, og navnlig, i forbindelse med vor drøftelse af Ungdommens Uddannelsesfond, og jeg

husker fra disse forhandlinger, at det kneb med pengene. Man stod netop overfor den samme tanke, som justitsministeren nu fremhæver, at der ingen mening er i at skabe falske forventninger hos ungdommen om penge, hvis det så viser sig, at der intet er eller kun er et ringe beløb. Jeg pegede på, at vi må gå videre ad den vej, som vi var inde på, og eventuelt også tage det i betragtning, der i medfør af denne lov måtte indkomme i statskassen. Jeg glæder mig over, at justitsministeren — i så høj grad som jeg nu følte at ministeren gav udtryk for — har været inde på denne tankegang og også er tilbøjelig til at overveje den videre i forbindelse med det lovforslag, som kan forventes fra finansministerens side vedrørende arveafgiften.

Viggo Starcke: Jeg vil ganske kort takke justitsministeren for hans bemærkninger. Og til yderligere afklaring af det, jeg sagde, vil jeg sige, at vi er tilhængere af, at man bortskærer 5. og 4. arveklasse, idet vi indrømmer, at det vil give en meget stor forenkling i den praktiske behandling af boerne. Derimod er vi ikke tilhængere af en deling af 3. arveklasse, men er tilhængere af, at man bibeholder den, idet det arbejde, som er forbundet med at opspore de slægtninge indenfor 3. arveklasse, som kan komme på tale, må skønnes at være overkommeligt.

Jeg vil gerne spørge den højtærede justitsminister, om han er i stand til at fremkomme med et skøn over, hvor stor en procent af den årlige arvemasse der falder indenfor den del af 3. arveklasse, som ministeren kunne tænke sig at bortskære, om det er et betydeligt beløb, eller om det ikke er et betydeligt beløb.

Johs. Christiansen: Jeg forstod på den højtærede justitsminister, at han var noget i tvivl om mit standpunkt til spørgsmålet om 3. arveklasse. Nu kan det jo være, at jeg heller ikke i og for sig har noget imod, at ministeren er lidt i tvivl på det område; men i alt fald udtalte jeg i den forbindelse, at det var et spørgsmål, som jeg meget gerne ville forhandle nærmere om, og det synes jeg vi i denne omgang skal lade det blive ved.

De bemærkninger, jeg lod falde i den for-