

[Aksel Møller.]

dette flertal ret. Man må dog huske, at kommissionens sammensætning ikke på noget punkt er en borgen for, at alle rimelige synspunkter er blevet iagttaget. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, der jo kan denne kommissions sammensætning meget bedre end jeg, kan jo blot forklare, hvilket styrkeforhold der var i den mellem mænd, hvis udgangspunkt i livet var apotekererhvervet, og mænd, hvis udgangspunkt i livet var industrien. En større gruppe havde som erfaringsgrundlag apoteket, en lille gruppe, vistnok kun på een mand, havde som erfaringsgrundlag fabrikken. Selvom jeg erkender, at det utvivlsomt er en meget betydelig sagkundskab og absolut megen uafhængighed, der har været koncentreret om arbejdet i kommissionen, skal man da alligevel være varsom med, fordi de 4 slutter sig sammen mod den ene, så at konstatere, at nu er den højeste visdom, den, som oven i købet har krav på autoritetstro, når den optræder i denne ikklædning, kommet tilveje. Jeg tror ikke, det argument har nogen som helst interesse.

Hvis den højtærede minister ville følge den tankegang, havde han ikke nogen grund til, hvad vitaminkommissionen angår, at vente med at træffe en afgørelse. Han har fortalt os i dag — hvad også jeg erindrer, for det skete, umiddelbart før valgkampen begyndte — at der var kommet en kommissionsbetænkning om vitaminspørgsmålet, og i denne var der et flertal for at fastholde vitaminerne som apoteksvare. Hvis den højtærede minister har en tyrkertro på autoriteten, når den optræder som flertal i en kommission, så har den højtærede minister jo allerede nu alt det grundlag, han har behov, for at afgøre vitaminsagen. Man kan imidlertid ikke altid følge kommissionsflertallet. Der er mange andre ting, der må iagttages i en sådan forbindelse, og jeg skal såmænd villigt sige, at jeg ville have været i syv sind, hvis jeg skulle vælge mellem flertalsforlaget i den kommission, der har beskæftiget sig med vareanordningen og med vitaminerne som hastesag, og mindretalsforlaget. Når en stor ernæringsfysiolog er blevet mindretal og en stor farmaceut blevet flertal, så er det jo svært for den stakkels minister, som loven pålægger at træffe afgørelse om, hvilke varer der forbeholdes

apotekerne. Den højtærede minister må under hensyn til problemets vigtighed — som han forøvrigt selv skildrede, da han var inde på den økonomiske virkning for apotekerne af, at man træffer den ene eller den anden beslutning på dette område — forstå, at når han nu udsætter den afgørelse, til vareanordningen er blevet færdig engang — jeg ved ikke hvornår, men det sker forhåbentlig i dette decennium — kan han ikke samtidig vente, at vi skal acceptere apotekerkommissionens afgiftsforslag som den endelige afgørelse af denne sag, for ordningen må jo i høj grad bestemmes af og være afhængig af, hvilket handelsgrundlag man giver apotekerne. Når den højtærede minister nu er optaget af at udsætte afgørelsen om vitaminerne, forekommer det mig, at meget taler for at trække afgørelsen af apotekerafgifterne så meget i langdrag, at vi i alt fald får en fornemmelse af, hvilket erhvervsgrundlag der er levnet apotekerne.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gjorde nogle bemærkninger, hvoraf jeg især bed mærke i, at han mente at kunne påstå, at eksporten af penicillin f. eks. foregår under fællesnavn, og at dette skulle være et argument for, at man udmærket vel kunne klare sig med fællesnavn. Jeg kan oplyse det ærede medlem om, at en af vore allerstørste eksportører af penicillin har udført 97,5 pct. af sin eksport af denne vare under særnavn. Jeg har forøvrigt haft den fornøjelse at vise det ærede medlem en stor annonce i udenrigsministeriets spansksprogede tidsskrift netop for en sådan vare og netop under særnavn. Det ærede medlem vil måske hævde, at det ikke er givet, at dette er et særnavn i lovens forstand. Jo, det er et særnavn netop i den forstand, at det er beskyttet ved optagelse i varemærkeregisteret, altså at det nyder statsbeskyttelse, og det ærede medlems hovedangstelse er jo den, at når et særnavn nyder statsbeskyttelse, risikerer man, at der dannes sig et monopol bag det.

Jeg er glad ved, at det er blevet sagt både af den højtærede minister og af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at denne sag jo nu kan forhandles, og jeg har også fornemmelsen af, at der må være en mulighed for, at vi kan finde en form, hvorunder vi kan løse det problem, som her ligger foran os, og løse det på en sådan måde, at vi tager