

§ 19

Justitsministeriet

Svarskrivelse:

Justitsministeriet. København, den 12. februar 1954.

Journ. nr. D. f. F. I. k. 2¹/1953.

Under henvisning til skrivelse af 29. januar 1954 fra folketingets finansudvalg skal man meddele, at der ved udarbejdelse af finanslovforslaget for finansåret 1954—55 ad § 19 IV. B. Fængselsvæsenet. 3. Fangerne, er regnet med et fangeantal på 3 950.

Ved budgetlægningen for finansåret 1953—54 var der regnet med et fangeantal på 4 100. De tilsvarende fangetal i 1953 viste en nedgang på 150—200, og man har derefter regnet med et fangeantal på 3 950 som det sandsynlige belæg i det kommende finansår.

Belægningstallet, der er genstand for betydelige svingninger i årets løb, var pr. 3. februar 1954 3 795.

HANS HÆKKERUP

/ Carsten Jepsen.

Til folketingets finansudvalg.

Svarskrivelse:

Justitsministeriet. København, den 15. februar 1954.

I bilag. Journ. 4. kt. j. nr. 1954-135.

I skrivelse af 29. januar 1954 har det ærede udvalg udbedt sig oplysning om, hvor langt justitsministeriet er fremme i overvejelserne om en nyordning af ministeriets arkitektforhold.

I denne anledning og under henvisning til udvalgets tidligere mundtlige forespørgsel skal justitsministeriet meddele følgende om den nuværende ordning og justitsministeriets overvejelser med hensyn til en fremtidig ordning:

Den nuværende ordning, hvorefter en særlig arkitekt bistår justitsministeriet med forvaltningen af de under ministeriet hørende bygninger og lokaler, hidrører fra den udvikling, der fandt sted i tilknytning til retsplejelovens ikrafttræden i 1919 og de sønderjyske landsdeles genforening med Danmark. Justitsministeriet, der af bygninger hidtil i det væsentlige kun havde administreret statsfængsler og statshospitaler, erhvervede da et betydeligt antal bygninger og lokaler for rets- og politivæsenet, herunder et antal boliger. Justitsministeriets kontorer havde tidligere ikke i noget videre omfang beskæftiget sig med sådan direkte administration, som disse mange spredt beliggende ejendomme af vidt forskellig størrelse og med forskellig anvendelse krævede. Da justitsministeriet endvidere ikke til løsning af denne administrative opgave kunne forvente nogen særlig sagkyndig støtte hos de tjenestemænd, der benyttede ejendommene, således som med hensyn til større institutioner som f. eks.