

Bilag.

Undervisningsministeriet.

København, den 12. maj 1954.

I fortsættelse af min skrivelse af 3. d. m og mine senere førte mundtlige forhandlinger med det ærede udvalg skal jeg her ved meddele, at jeg for mit vedkommende vil kunne tiltræde, at mine i ovennævnte skrivelse gjorde bemærkninger til § 12 affattes således:

„I forbindelse med de i denne paragraf indeholdte bestemmelser om, at der ikke afholdes eksamen i de centrale humanistiske fag, hvor fordybelse i stoffet er af større vigtighed end eksakt detailviden, bemærkes, at omfanget af den undervisning, der skal gives i de enkelte fag ifølge § 18, skal fastsættes af ministeren efter forhandling med seminarierådet. De i seminariekommissionens betænkning optagne udtalelser angående undervisningen i de enkelte fag vil her være vejledende. Endvidere må ved bedømmelsen af de betænkkeligheder, der kan knytte sig til bestemmelsen om at gøre visse fag eksamensfri, erindres dels bestemmelsen i lovforslagets § 4, hvorefter ingen elev kan opflyttes i en højere klasse uden på *tilfredsstillende* måde at have gennemgået den nærmest forudgående klasse, dels bestemmelsen i § 20, hvoraf følger, at seminariet kan nægte at indstille en elev til eksamen, der ikke med tilstrækkelig flid har fulgt arbejdet i årenes løb. Endelig skal der efter § 12,

stk. 1, ved afgang fra seminariet gives dimittenderne en særlig udtalelse om deres deltagelse i praktisk skolegerning. Også uden særlig forskrift må det være seminariets opgave ved udfærdigelsen af den i § 12, stk. 1, foreskrevne udtalelse om elevernes kundskaber at tage hensyn til de humanistiske fag med den særlige vægt, der efter lovforslaget tilkommer disse.“

Ved den bekendtgørelse, som må udsendes i forbindelse med lovens gennemførelse, er jeg villig til at foreskrive, at seminariet ved hvert års begyndelse til statskonsulenten skal give meddelelse om, hvilket stof der påtænkes gennemgået i det enkelte år, og at det efter årets udgang skal give indberetning om, hvorledes årets arbejdsplan er gennemført, ligesom jeg ønsker at understrege betydningen af, at seminariet såvel ved bedømmelsen af spørgsmålet om en elevs oprykning fra en klasse til en anden som ved afgivelsen af den almindelige udtalelse om eleven i henhold til § 12, stk. 1, tager hensyn til, bl. a. hvad eleven har præsteret ved de skriftlige øvelser, der indgår som et naturligt led i årets løb indenfor de eksamensfri fag.

Ministeriet kan i påkommende tilfælde indkalde de udarbejdede skriftlige øvelser tillige med de afgivne udtalelser fra seminariet til gennemsyn.

Jul. Bomholt.

/ Vagn Jensen.

Til folketingets udvalg angående forslag til lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.