

staltninger og kontrollen med, at disse anvendes, dels gennem deres instruktion af arbejderne i arbejdets udførelse på en sådan måde, at arbejdet frembyder mindst mulig risiko for de beskæftigede, jfr. iøvrigt her ved forslaget § 5, stk. 2. Man vil derfor også anse det for formålstjenligt, at de pågældende funktionærer i arbejdsrådet repræsenteres af en funktionær, der gør tjeneste i det praktiske arbejdsliv. Efter de nuværende organisationsforhold for funktionærerne bør den pågældende tekniske funktionærrepræsentant formentlig udpeges af Fællesrepræsentationen for danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger og den merkantile funktionærrepræsentant af Centralforeningen for danske Funktionærorganisationer, idet det herved bemærkes, at Dansk Handels- og Kontormedhjælperforbund som medlem af De samvirkende Fagforbund kan blive repræsenteret gennem disse forbunds udpegning af arbejderrepræsentanter.

Udvalget er klar over, at arbejdsrådets medlemstal gennem de stillede ændringer vil blive stort, men man har anset det for mere rationelt at have et samlet arbejdsråd og ikke at indskrænke sig til at have en mindre, fast kerne, som ved behandling af spørgsmål indenfor særlige erhvervsområder kan suppleres med repræsentanter for disse områder, idet afgørelsen af et spørgsmål indenfor eet område meget vel vil kunne have konsekvenser indenfor andre områder. Ulempen ved det store medlemstal vil imidlertid kunne imødegås ved, at arbejdsrådet nedsætter et særligt arbejdsudvalg, hvis enkelte medlemmer imidlertid må have adgang til at kræve en sag behandlet af det samlede råd. De fornødne bestemmelser herom vil kunne finde udtryk i den forretningsgang for arbejdsrådet, som fastsættes af socialministeren efter bestemmelsen i paragraffens stk. 3.

Endelig har man ment at burde udelade den i forslaget — og iøvrigt i den nugældende lovgivning — indeholdte bestem-

melse om medlemmernes fordeling mellem Stor-København og det øvrige land, idet man mener, at socialministeren må have mulighed for at vælge de bedst egnede repræsentanter til arbejdsrådet uden hensyn til deres bopæl.

*ad stk. 2.* Udvalget anser det for ikke blot naturligt, men også nødvendigt, at en repræsentant for socialministeriet og direktøren for arbejdstilsynet deltager i arbejdsrådets møder, men uden stemmeret, idet de institutioner, de pågældende repræsenterer, eventuelt enten allerede har skullet tage stilling til det pågældende spørgsmål eller senere skal gøre dette. Man har derfor omformuleret bestemmelsen i paragraffens stk. 2.

#### Til § 63.

Svarer til lovforslagets § 64.

*ad stk. 1.* I dette stykkes punkt 1 har udvalget fundet det rigtigst at indsætte ordet „effektiv“ foran ordet „drivkraft“, idet det afgørende for, om en landbrugsbedrift på grund af sin drivkraft skal henføres under det kommunale tilsyn eller falde ind under arbejdstilsynet, må være drivkraftens effektive størrelse og ikke blot den på vedkommende kraftmaskine angivne drivkraft, der ofte langt vil overstige de pågældende kraftmaskinens faktiske ydelse under normal brug. Den foretagne ændring er da også i overensstemmelse med den praksis, som arbejds- og fabriktilsynet har anlagt.

#### Til § 64.

Svarer til lovforslagets § 65.

*ad stk. 1.* Som det vil være bekendt, har der igennem årene fra flere sider, ikke mindst fra arbejds- og fabriktilsynets, været rettet kritik mod det kommunale maskintilsyn, idet man særlig har hævdet, at dette ofte på grund af maskinsynsmandens afhængighedsforhold til de virksomheder, hvis maskineri han skal inspicere, ikke har været tilstrækkelig effektivt.

Udvalget har derfor overvejet, om det udover de ændringer, som allerede forslaget