

udvalgets forslag § 33 — i princippet har bibeholdt bestemmelsen i lovforslagets § 35, stk. 5, om forbud mod 3 holds drift i bageri-virksomheder, men i overensstemmelse med ændringerne i § 31, stk. 2, har begrænset den til virksomheder, der bager levnedsmidler til detailsalg indenfor 24 timer efter bagningen.

Til kapitel 6.

Dette kapitel, der regulerer arbejdet på søn- og helligdage, omfatter efter udvalgets forslags § 1, stk. 2 e, al beskæftigelse.

Til § 34.

Svarer til lovforslagets § 36.

ad stk. 1. I lovforslagets § 36, stk. 1, var det foreslået, at forbudet mod søndagsarbejde skulle omfatte tiden fra den normale arbejdstids ophør lørdag til kl. 6 påfølgende mandag og forbudet mod helligdagsarbejde tidsrummet fra 24 timer forud for normal arbejdstids begyndelse den pågældende søgnedag og indtil dette tidspunkt.

Udvalget har imidlertid ikke fundet det tilstrækkeligt begrundet at lade søndagsdøgnet have en så stor udstrækning, hvilket ville kunne gribe forstyrrende ind i mange virksomheders produktionsgang. Man har derfor foreslået, at såvel søndagsdøgnet som andre helligdagsdøgn fastlægges til at begynde 24 timer forud for det klokkeslæt, hvorpå en arbejder normalt begynder arbejdet på den følgende søgnedag. Man har imidlertid ved bestemmelsens udformning taget hensyn til, at ugens arbejde i visse tilfælde allerede påbegyndes i aftentimerne på søn- og helligdage.

ad stk. 2. Vedrørende de undtagelser, som det er nødvendigt at gøre fra forbudet mod søn- og helligdagsarbejde, har man i det hele fulgt lovforslaget, men har dog foretaget enkelte ændringer, hvorom man skal bemærke følgende:

Ved stk. 2, nr. 1, er der i lovforslaget gjort en undtagelse for transportvirksomhed, herunder lastning og losning i påtrængende tilfælde. Det er imidlertid oplyst for

udvalget, at der i havne, der konkurrerer med de danske, ikke findes nogen begrænsning i adgangen til at laste og losse på søn- og helligdage, og udvalget mener derefter, at der bør have samme adgang her i landet, og man har derfor udeladt ordene „i påtrængende tilfælde“. Det vil endvidere være nødvendigt for lastnings- og losningsarbejdet, at der i tilslutning hertil udføres visse nødvendige arbejder, såsom lager- og pakhusarbejde, og man har derfor udvidet bestemmelsen i stk. 2, nr. 1, til at omfatte sådant arbejde, jfr. forslagens § 34, stk. 2, nr. 2.

ad stk. 2, nr. 5. Man har ment at burde undtage budtjeneste fra helligdagsforbudet, idet den i et vist omfang må kunne finde sted på søn- og helligdage.

ad stk. 2, nr. 7. Man har ved formuleringen af denne bestemmelse givet adgang til på søn- og helligdage at lade udføre alt det arbejde, som ifølge lukkeloven må finde sted på disse dage, samt endvidere det arbejde, der medgår til tilrettelægning og oprydning.

ad stk. 2, nr. 13. Når udvalget her har foreslået, at der i dagbladstrykkerier skal være adgang til i helligdagsdøgnet at lade også arbejde, der udføres „i tilknytning til“ fremstilling af dagblade, finde sted, begrundes det med, at det, efter hvad der er angivet overfor udvalget, normalt er nødvendigt for dagbladene at have en arbejdskraftreserve parat til at sætte ind under den topbelastning, som normalt finder sted umiddelbart før redaktionens slutning, og at det ville være urimeligt, om der da ikke skulle være adgang til iøvrigt at benytte denne arbejdskraft, f. eks. til fremstilling af ugeblade o. lign.

ad stk. 2, nr. 14, og stk. 2, nr. 15. Der er i disse stykker foretaget de ændringer, der er nødvendige som følge af, at man — som allerede tidligere nævnt — har indskrænket søndagsdøgnets længde. Endvidere er i nr. 14 ordet „søndag“ udgået, således at undtagelsen gælder såvel søgnehelligdage som søndage.