

arbejderne imod ulykker og overanstrengelse“.

Udvalget anser imidlertid begrebet „overanstrengelse“ for at være altfor individuelt og derfor for ubestemt og har derfor fundet det rigtigst at formulere bestemmelsen således, at formålet skal være at værne arbejderne „imod ulykker og sundhedsmæssige eller deformierende skader“.

*ad stk. 2.* Lovforslaget fastsætter, at det bl. a. skal iagttages, „at byrden befæstes og frigøres på forsvarlig måde, og at byrden under transporten ikke udsætter mennesker for fare“. Medens forslaget opstiller dette som 2 forskellige krav, har udvalget ment det rigtigst at give udtryk for, at det i virkeligheden er eet krav, der stilles. Man har derfor formuleret bestemmelsen således: „at byrden befæstes og frigøres på forsvarlig måde for herved at forhindre, at byrderne under transporten udsætter mennesker for fare“.

*ad stk. 3.* Da der allerede i medfør af lov om tilsyn med skibe er fastsat bestemmelser vedrørende vægtangivelse på tungt gods, der afskibes her fra landet, jfr. bekendtgørelse nr. 208 af 9. juli 1932, anser udvalget det for unødvendigt at lade nærværende lov indeholde en særlig bestemmelse herom, og man nøjes derfor med at henvise til denne bekendtgørelse.

Bestemmelsen i lovforslagets sidste punktum om bemyndigelse for socialministeren til at fastsætte nærmere regler for arbejde med lastning og losning af søfartøjer er overflødig, eftersom den fornødne hjemmel hertil indeholdes i § 10, stk. 1, jfr. § 47, stk. 3.

Til § 28.

Svarer til lovforslagets § 30.

*ad stk. 1.* Der er her foretaget den ændring, at denne bestemmelse, hvad angår betalingen af særligt arbejdstøj og dets renholdelse, er bragt i overensstemmelse med bestemmelsen i § 13, stk. 1, nr. 11. Man henviser derfor til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Til § 29.

Svarer til lovforslagets § 18.

I *nr. 1* er der foretaget den ændring, at man efter henstilling af socialministeren har givet adgang til også at fastsætte nærmere forskrifter for afprøvning af særlig farlige tekniske hjælpemidler. Endvidere har man i slutningen af nr. 1 tilføjet ordene: „eller sundhedsfare“, fordi også en sådan bør kunne give anledning til udfærdigelse af nærmere forskrifter.

I *nr. 4*, hvor lovforslaget giver socialministeren adgang til at forbyde anvendelse af særlig farlige arbejdsmetoder, har man ment at måtte begrænse denne alvorlige indgriben i produktionen til tilfælde, hvor en virksomhed anvender *ganske* særlig farlige arbejdsmetoder.

ad afsnit III.

*Arbejdstid.*

Dette afsnit i lovforslaget omhandler arbejdstiden for voksne arbejdere. Bestemmelserne gælder for hele det område, som lovforslaget dækker, idet der dog i lovforslagets § 31 er givet socialministeren beføjelse til at afgøre, hvorvidt og i hvilket omfang arbejdstidsbestemmelserne skal finde anvendelse på forskellige af de områder, der falder ind under loven, og på forskellige grupper af personer.

Lovforslagets arbejdstidsbestemmelser fastsætter bl. a., at der skal gives arbejderne en hvileperiode af mindst 11 på hinanden følgende timer, og bestemmer yderligere, at tiden fra kl. 22 til kl. 6 skal være indbefattet i denne hvileperiode, hvorved lovforslaget principielt gennemfører et forbud mod natarbejde, som det dog naturligvis er nødvendigt at gøre en række undtagelser fra, der nærmere angives i lovforslagets § 32, stk. 2.

Udvalget er af den opfattelse, at lovforslagets bestemmelser i fornævnte henseender er for vidtgående, dels fordi det omfatter for store områder, dels fordi det principielt forbyder natarbejde. Hvad det sidste angår,