

4. Bør der indføres regler om underretning til de indlagte om deres ret til at indanke spørgsmål om løsladelse for retten, f. eks. ved at indføre bestemmelser herom i anstaltens regler?

ad 4. Der er i forslaget til ændringerne i sindssygelovens § 9 optaget en bestemmelse om, at der, samtidig med at justitsministeriets afgørelse om nægtelse af udskrivning foreligger, skal gives meddelelse til patienten om, at spørgsmålet om tilbageholdelsens lovlighed kan prøves for domstolene. Efter justitsministeriets opfattelse bør der ikke derudover i loven gives forskrifter om underretning til sindssygehospitalernes patienter om deres ret til at begære spørgsmål om udskrivning prøvet ved domstolene.

Sådanne forskrifter ville formentlig uden lovhjemmel kunne optages i hospitalernes regler. Efter forhandling med direktoratet for statens sindssygehospitaler må justitsministeriet dog mene, at der næppe bør gives sådanne forskrifter. Underretning ville kunne gives f. eks. ved, at der til alle

patienter straks efter indlæggelsen blev udleveret et eksemplar af loven om sindssyges hospitalsophold med ændringer eller et uddrag af bestemmelserne vedrørende udskrivning. Det ville dog formentlig være urimeligt på denne måde at skabe anledning til uro hos mange patienter, derunder mange frivilligt indlagte, ved udtrykkelig at henlede deres opmærksomhed på, at de muligvis ikke kan blive udskrevet, hvis de vil det. Sindssygehospitalerne er helbredelsesanstalter. Det er næppe gavnligt for hospitalernes formål, at patienternes opmærksomhed i særlig grad henledes på hospitalernes funktion som forvaringssted for farlige personer. Det vil i hvert fald være i strid med sindssygevesenets ønsker om såvidt muligt at gøre hospitalerne til åbne anstalter med betoning af behandlingshensyn.

Det tilføjes, at man kan tiltræde, at ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 2 bortfalder eller tilsvarende ikrafttrædelsesbestemmelser indføres i de øvrige i anledning af grundlovens § 71, stk. 6, fremsatte lovforslag.