

lysning hos vedkommende præst eller kateket og lysning hos vedkommende borgerlige myndighed. Udvalget har drøftet med statsministeriets repræsentanter, om kærnerne eller kredsdommerne eventuelt ville kunne påtage sig at besørge den borgerlige lysning, men efter den foreslåede bestemmelse overlades det til statsministeren at bestemme, til hvilken myndighed lysningen skal henlægges.

Under hensyn til den foreslåede indførelse af den borgerlige lysning foreslås ved ændringsforslag nr. 2, at bestemmelsen om, at spørgsmålet om, hvorvidt ægteskabsbetingelserne er tilstede, i tvivlstilfælde kan forelægges provsten, udgår, således at det blot bestemmes, at den endelige afgørelse heraf træffes af landshøvdingen.

Ændringsforslag nr. 3 tager sigte på en anden affattelse af bestemmelserne i lovens § 30 om, hvem der kan foretage kirkelig vielse. Det foreslås, at der ligesom efter den danske ægteskabslov bliver adgang for *andre trossamfunds* særlige dertil anerkendte præster at foretage kirkelig vielse. Bestemmelsen vil ikke straks få praktisk betydning, men foreslås indsat, da det ikke kan udelukkes, at der i Grønland indenfor den nærmeste fremtid opstår andre trossamfund end folkekirken.

Udvalget er af den opfattelse, at den i § 66 indeholdte bestemmelse, hvorefter der i tilfælde af separation eller skilsmisse kan tillægges hver af ægtefællerne ret til at udtage hus med mere, indeholder hjemmel til det mindre indgribende at give en ægtefælle en *beboelsesret* i en bestemt tid, f. eks. indtil børnene bliver voksne, i et hus, som tillægges den anden ægtefælle; men for at afskære tvivl foreslås der ved ændringsforslag nr. 4 indsat et nyt stk. i § 66 om, at der kan tillægges en ægtefælle midlertidig brugsret til et hus, som tillægges den anden ægtefælle.

Ved ændringsforslag nr. 5 foreslås indsat en til myndighedslovens § 32 svarende bestemmelse om, at afgørelse med hensyn til *forældremyndigheden* over børnene altid senere kan ændres på begæring af en af forældrene, hvis forholdene har forandret sig væsentligt.

Udvalget er enedes om at tiltræde lovforslagets affattelse af § 59 om skilsmisse på grund af utroskab. Det af landsrådet oprindeligt vedtagne forslag til denne be-

stemmelse, hvorefter der skulle kræves gentagen eller særlig krænkende utroskab, var motiveret af frygt for, at bestemmelsen skulle give anledning til mange uovervejede skilsmisser. Udvalget finder dog, at den nu foreslåede bestemmelse, hvorefter ægtefællerne får en betænkningstid på fra 3 til 10 måneder, efter at dommen er blevet upånelig, vil tjene samme formål uden at betyde en tilsvarende radikal afvigelse fra et centralt princip i ægteskabsloven. Reglen om 3 til 10 måneders udsættelse af skilsmisedommens ikrafttræden vil kunne anvendes på danske ægtefæller, uden at det vil føles urimeligt. Som anført i bemærkningerne til lovforslaget, må det også antages, at mæglingen, der sker ved de pågældendes præst, der kender parterne, vil have særlig betydning på Grønland til at forhindre uovervejede skilsmisser.

Der er i udvalget peget på, at indførelse af fri adgang til separation i medfør af § 52, når ægtefællerne er enige, kan være nok så farlig for ægteskabsinstitutionen som adgangen til skilsmisse på grund af utroskab. Da de grønlandske medlemmer ønsker § 52 opretholdt uændret, stilles der dog ikke ændringsforslag. Iøvrigt vil den nedenfor foreslåede bestemmelse om revision af loven efter få års forløb bevirke, at spørgsmålene vil kunne tages op til fornyet drøftelse i folketinget, når der er indhøstet erfaringer om lovens virkninger.

Ændringsforslag nr. 6 til § 71 er af formel karakter.

Den ved ændringsforslag nr. 7 foreslåede ændring af bestemmelsen om optrykning og bekendtgørelse af lov for Grønland om ægteskabs indgåelse og opløsning er ligeledes af formel karakter. Udvalget har i forbindelse med denne bestemmelse drøftet, hvorvidt det ville være hensigtsmæssigt som ægteskabslov for Grønland at vedtage bilag 1 i stedet for det fremsatte lovforslag, der i sig selv er ret uoverskueligt. Ved den foreslåede fremgangsmåde er der imidlertid den fordel, at forskellene fra den danske ægteskabslov fremtræder særlig klart, ligesom den grønlandske ægteskabslovs paragrafinddeling i bekendtgørelsen bliver den samme som i den danske lovs, hvilket vanskeligere kunne blive tilfældet, hvis bilag 1 skulle vedtages som lov, og udvalget har derfor akkvieseret ved den foreslåede form.