

Om anvendelse af retsstenografer i straffesager kan justitsministeriet i medfør af retsplejelovens § 41 a fastsætte nærmere bestemmelser; dette er ikke sket, men justitsministeriet har i enkelte tilfælde truffet bestemmelse om stenografisk referat i konkrete sager. At foreskrive optagelse på stålband eller stenografisk referat som obligatorisk, forsåvidt angår hele retsforhandlingen eller dele af denne, ville næppe være hensigtsmæssigt. Skønt sagerne normalt er meget betydningsfulde, kan de dog være af meget forskellig karakter, og det ville formentlig være at foretrække, at skønnet over, om stenografi eller optagelse på stålband bør tages i brug, er overladt til rigsretten selv. Det må sikkert antages, at rigsretten også

uden udtrykkelig hjemmel dertil kan træffe bestemmelse herom, og at anvendelsen ikke vil kræve justitsministerens godkendelse, som iøvrigt ikke kunne tænkes nægtet. Ville man have en udtrykkelig bestemmelse, måtte den tilføjes som stk. 2 til § 60 og lyde:

Retten kan bestemme, at retsforhandlingerne eller dele af disse skal gengives i stenografisk referat eller optages på stålband eller lignende. I hvilket omfang tilførsel til den i stk. 1 omhandlede særlige bog og til retsbogen i så fald skal finde sted, bestemmes af formanden.

*ad 14 ad § 74:*

Ordene „når de nedlægger påstand derpå“ kan godt udgå, jfr. ændringsforslag nr. 8.

Folketingets udvalg angående forslag til lov om rigsretten.

---