

Bilag 4.

Håndværksrådet
Fællesrepræsentationen for dansk Håndværk

København, den 28. januar 1954.

Til det af folketinget nedsatte udvalg til behandling af forslag til lov om tilsyn med monopol og konkurrencebegrænsning m. m.

Idet Håndværksrådet henviser til de under 15. oktober til handelsministeriet fremsendte bemærkninger vedr. trustkommissionens betænkning nr. 3, „Konkurrencebegrænsning og Monopol“, skal man gøre følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Man erkender forsåvidt, at det danske samfund og det danske erhvervsliv er interesseret i en kontrol med monopoldannelser, idet man ved en sådan kontrol formentlig kan opnå at bevare den fri konkurrence med dennes fordele for såvel forbrugerne som næringslivet.

2. Man ønsker dog samtidig at påpege, at de gennem de sidste 10 år gennemførte restriktioner på såvel indenrigs- som udenrigshandelens område har været stærkt medvirkende til at skabe de konkurrencebegrænsende sammenslutninger, som man nu ønsker at kontrollere, regulere og i givet fald fjerne.

3. Endvidere ønsker man at understrege, at det efter vor opfattelse er en fejl, at økonomisk-politiske magtkoncentrationer — således som disse f. eks. finder udtryk i visse cooperative dannelser — lige så vel som her omhandlede konkurrencebegrænsende sammenslutninger kan have stærkt uheldige virkninger for friheden indenfor hele vort økonomiske liv.

4. Håndværksrådet er af den opfattelse, at en lovgivning med henblik på konkurrencebegrænsende sammenslutninger bør

gennemføres efter de principper, man iøvrigt har anvendt ved tilrettelæggelsen af administrative organers arbejde. Vi finder, at det er rigtigt, at myndighederne bør have adgang til at administrere og kontrollere. Vi mener imidlertid, at kontrollen må gennemføres på en måde, der svarer til den, hvorunder andre administrative organer arbejder. Der bør ikke gives pågældende myndigheder adgang til ved pålæg at bringe et forhold til ophør. Hvis pågældende myndigheder ved undersøgelse har erfaret, at forhold indenfor et fag eller en branche kræver forbud eller anden ophævelse af branche- eller fagbestemmelser, bør administrationen påklage det omhandlede forhold overfor en domstol — evt. prisdømstol eller almindelige domstole — og dør føre sin sag igennem, før branchens eller fagenes bestemmelser ophæves og/eller ændres. — Det er i det hele vor opfattelse, at administrative organer må kunne fungere på dette grundlag. Hvis publikum i dag henvender sig til administrationen (bortset fra den af ekstraordinære forhold afledede) for at få klargjort tvivlstilfælde, findes der to veje at gå fra publikums side.

Den ene vej er at rette sig efter, hvad administrationen skønner må være den rette fortolkning af pågældende lovs tekst. Denne vej bør også være åben i de her omhandlede tilfælde. Den anden vej er, at en af parterne, enten administrationen eller publikum, ind-