

## Underbilag 26 til bilag 2.

*Spørgsmål 26.*

Der ønskes en udtalelse om, hvorvidt lovforslaget giver bygherrer tilstrækkelig garanti mod urimelige forhåndsftaler ved licitation.

*Besvarelse:*

Efter lovforslagets § 6 skal vedtægtsbestemmelser og andre aftaler vedrørende afgivelse af tilbud m. v. ved licitation anmeldes til monopoltilsynet, således at der herigennem sikres et almindeligt indseende med disse forhold. Aftaler, der ikke anmeldes eller anmeldes for sent, er efter forslaget § 8 ugyldige, og de derfor ansvarlige kan efter forslaget § 23 ifalde strafansvar.

Tilsvarende regler gælder efter den nu gældende prisaf talelov, og håndværks- og entreprenørorganisationers vedtægtsbestemmelser vedrørende licitationsforhold er anmeldt til priskontrolrådet.

Efter lovforslagets § 10, stk. 1, er det forbudt at træffe aftaler om boykot. Overtrædelse af dette forbud er ifølge forslaget § 23 bilagt med straf.

Løvrigt er der ikke i lovforslaget noget almindeligt forbud mod urimelige aftaler; om begrundelsen herfor henvises til trustkommissionens betænkning 3, afsnit 68. Efter bestemmelserne i forslaget §§ 12 og 13 vil det imidlertid påhvile monopoltilsynet at søge urimelige aftaler vedrørende licitationsforhold bragt til ophør ved forhandling eller pålæg, og i henhold til disse bestemmelser må monopoltilsynet udøve den mere detaljerede kontrol på dette område.

Vejledning for, hvilke aftaler indenfor licitationsområdet der kan anses for samfundsmæssigt urimelige, vil monopoltilsynet ligesom efter den gældende lov have i betænkningen fra handelsministeriets licitationskommission, jfr. trustkommissionens betænkning 3, bilag 5, afsnit 32. Spørgsmålet om en revision af de heri nedlagte principper er for tiden genstand for overvejelse.

Efter retningslinierne i licitationskommissionens betænkning har organisationerne måttet indrette deres licitationsaftaler således, at der er sikret en bygherre mulighed for at indhente tilbud, som ikke af de bydende eller deres organisationer er underkastet nogen forudgående regulering, dog at bygherren som vilkår herfor på forlangende må underskrive en licitationserklæring, hvorved han anderkender de pågældende organisationers ret til efter licitationens afholdelse at kræve „for lave“ bud udskudt. I tilfælde, hvor bygherren nægter at underskrive licitationserklæring, er tilbudgiverne berettiget til at underkaste budene forhåndsregulering efter regler anmeldt til priskontrolrådets register.

Bygherren kan altså ved at underskrive på licitationserklæringen sikre sig mod forhåndsregulering, og hvis han ikke er enig i organisationens udskydningsbegæring, kan han forlange spørgsmålet afgjort efter handelsministeriets „normer for behandling af strid om udskydning af bud ved licitation“.

Løvrigt henvises til besvarelsen af spørgsmål 27.