

Underbilag 23 til bilag 2.*Spørgsmål 23.* (Lovforslagets § 9).

Det bedes oplyst, hvorfor man ikke har fundet det påkrævet i lovforslaget at optage den gældende bestemmelse i prisaftalelovens § 6, stk. 2, om, at ministeren kan gøre undtagelse fra den foreskrevne anmeldelsespligt.

Besvarelse:

Som begrundelse for, at den omhandlede bestemmelse ikke er optaget i lovforslaget, kan man foruden det i bemærkningerne til § 9 anførte henvide til, at bestemmelsen, der har været gældende siden 1937, aldrig har været anvendt.

Når der ikke under den hidtidige lovgivning har været mulighed for at bruge bestemmelsen, er det antagelig, fordi de principielle afgørelser af anmeldelsespligtens

omfang har vist, at sagernes forskelligartethed bevirker, at generelle undtagelsesbestemmelser vanskeligt kan praktiseres.

Det kan tilføjes, at lovforslaget for de forhold, som ifølge § 6 kun skal anmeldes efter tilsynets påkrav, giver monopoltilsynet mulighed for at fastlægge en praksis, hvorefter der for visse konkurrencebegrænsningsformer ikke gennemføres anmeldelsespligt.

Der skal endelig gøres opmærksom på, at ministeren efter lovforslagets § 9, stk. 2, hvor ganske særlige omstændigheder taler derfor, kan tillade, at registreringen helt eller delvis skal være hemmelig. En tilsvarende bestemmelse findes i den gældende registreringsbekendtgørelse og i de tidligere registreringsbekendtgørelser.