

Underbilag 17 til bilag 2.*Spørgsmål 17.* (Lovforslagets § 16).

Vil monopoltilsynet være berettiget til at foretage undersøgelser uden begrundet formodning om, at priser, avancer og forretningsbetingelser ikke er i overensstemmelse med loven?

Besvarelse:

Det er en selvfølge, at monopoltilsynet må tilstræbe ikke at foretage undersøgelser, der medfører unødigt arbejde og unødige omkostninger såvel for de pågældende erhvervs-

virksomheder som for det offentlige. Monopoltilsynet må derfor, forinden en undersøgelse iværksættes, skønne over, om det arbejde og de omkostninger, undersøgelsen vil kræve, står i rimeligt forhold til betydningen af, at undersøgelsen foretages.

Allerede efter 1937-lovens § 12 kunne myndighederne iøvrigt foretage undersøgelser, ikke blot hvor der var modtaget klage, men også i tilfælde, hvor forholdene af andre grunde fandtes at kunne begrunde det.

Underbilag 18 til bilag 2.*Spørgsmål 18.* (Lovforslagets § 19).

Hvad er begrundelsen for, at nævnet alene kan indhente oplysninger hos monopoltilsynet og ikke hos parterne?

Besvarelse:

Bestemmelsen i lovforslagets § 19, 4. stk., om, at nævnet har adgang til hos monopoltilsynet at indhente de til foreliggende klagers bedømmelse nødvendige oplysninger, er ganske overensstemmende med det i den gældende prisaftalelovs § 13, 4. stk., anførte; bestemmelsen blev indført ved lov af 30. maj 1940 om priser m. v. og har været indeholdt i alle senere prislove.

Efter § 4, 1. stk., i den af handelsministeriet den 5. august 1948 udstedte forretningsorden for prisankenævnet kan ankenævnet indhente oplysninger såvel hos pris-kontrolrådet som hos klageren, og den ovennævnte bestemmelse i lovforslaget udelukker ikke nævnet fra at kunne indhente oplysninger hos klageren, der ligesom efter prisaftaleloven skal have adgang til personligt møde for nævnet, og som må påregnes i egen interesse at ville forsyne nævnet med alle de til klagens bedømmelse fornødne oplysninger.