

Underbilag 16 til bilag 2.

Spørgsmål 16. (Lovforslagets § 13).

- a. Karakteristiske, praktiske eksempler på, hvor monopoltilsynet kan tænkes at fastsætte maksimalpriser og maksimalavancer, bedes givet.
- b. I hvilke tilfælde har priskontrolrådet hidtil savnet hjemmel til at pålægge en virksomhed at sælge til nærmere angivne virksomheder?

Besvarelse:

ad a. Lovforslaget indeholder i §§ 12 og 13, jfr. § 2, en tydeliggørelse af reglerne om anvendelse af indgrebsbeføjelserne. Til belysning af den praktiske betydning heraf for monopoltilsynets beføjelse til at iværksætte prisregulering skal nedenfor anføres nogle konkrete eksempler.

Disse skal først og fremmest tages som eksempler på bestemte konkurrencebegrænsningsformer, hvor der efter lovforslagets § 13 kan *tænkes* fastsat priser og avancer, der ikke må overskrides. Om der faktisk i konkret forekommende tilfælde vil blive grebet ind overfor priserne i de pågældende tilfælde, afhænger af, om betingelserne herfor iøvrigt er tilstede, jfr. besvarelsen af spørgsmål 15 a.

De tilfælde, hvor der således kan *tænkes* fastsat højestepriser eller -avancer, kan inddeles i følgende grupper:

1. *Eneproducenter, dominerende enkeltvirksomheder og koncerner.*

Tilfælde, hvor der kun findes en enkelt virksomhed, som udbyder på markedet, forekommer f. eks. for kabler og ledningstråd, trådsøm og forskellige andre trådvarer, almindeligt vinduesglas, tørelementer og superfosfat. For varer som f. eks. cement, teknisk porcelæn og kaffetilsætning har en enkelt virksomhed den overvejende del af udbudet. Koncernforhold,

som har afgørende betydning for markedsforholdene, findes f. eks. i kalkbranchen og tændstikindustrien.

På alle de nævnte områder findes der i øjeblikket prisregulering, og der kan også efter lovforslaget under de angivne forudsætninger tænkes iværksat prisregulering på de pågældende områder, herunder også højestepriser og -avancer.

2. *Prisaftaler.*

I forbindelse med, at myndighederne nedsætter aftalte *minimalpriser* eller *vejledende* priser, kan det undertiden være nødvendigt samtidig at gøre priserne til højestepriser, idet parterne selv uden egentlig aftale kan være indstillet på hver for sig at opretholde de hidtidige priser eller endog forhøje dem. Som eksempel herpå kan nævnes, at de faktiske priser indenfor en række lokale bagermesterforeninger ligger et ensartet beløb over de aftalte og af priskontrolrådet kontrolerede *minimumspriser* for morgenbrød og wienerbrød.

3. *Neutraliseret konkurrence.*

I de tilfælde, der her er tale om, er markedsstrukturen en sådan, at der er en tilbøjelighed til, at virksomhederne undlader aktiv konkurrence, i almindelighed aktiv priskonkurrence, jfr. nærmere afsnit 8—9 i trustkommissionens betænkning 3 samt besvarelsen af spørgsmål 9, stk. 2. Følgende eksempler herpå skal nævnes:

Størstedelen af produktionen af tagpap falder på 4 virksomheder. Den største af disse har en stilling som prisfører, idet branchens øvrige virksomheder i almindelighed ændrer deres priser i takt med den pågældende virksomhed. Virksomheden er anmeldt til registret for prisaftaler m. v., og dens priser er underkastet regulering.