

sådan indskrænkning i adgangen til udøvelse af næringen, at et medlem, der senere var optaget i F, kunne vægre sig ved at efterkomme beslutningen.

H.D. i U.f.R. 1953, side 72.

En guldsmedeforening F, ifølge hvis vedtægter bestyrelsen, hvor det skønnedes formålstjenligt, kunne tillade et medlem at

drive guldsmedevirksomhed i forbindelse med urmagervirksomhed, nægtede A, der drev en sådan blandet virksomhed, optagelse i F. Da A fandtes at have en væsentlig, berettiget erhvervsmæssig interesse i at være medlem og nægtelsen ikke fandtes af berettiget faglig interesse for F, tilpligtedes F at optage A som medlem.

II. Enkeltvirksomheders bestemmelser.

H.D. i U.f.R. 1932, side 20.

Philips Radio A/S, der af sine Forhandlere forlangte Erklæring om, at de vilde overholde Selskabets Priser, kunde ikke forbyde en Cyklehandler, der var bekendt hermed, men som ikke — lige saa lidt som hans Sælger — havde afgivet saadan Erklæring, at sælge Selskabets Artikler under dets Priser, allerede fordi det ikke var oplyst, at der overhovedet for det Parti Philips Radiorør, som han forhandlede, var sket Brud paa nogen Prisaftale, som han var pligtig at respektere.

H.D. i U.f.R. 1932, side 474.

En tysk Fabrik for Vaskemidlet „Persil“ solgte kun dette i Tyskland mod Forpligtelse til at overholde Fabrikkenes Priser og ikke videresælge Varen til Udlandet, og hver Pakke bar Paatryk om Prisen samt „Nur für den Verkauf in Deutschland“. Til Salg her i Landet fremstilledes samme Vare her med paatrykt dansk Pris. En herværende Handlende H skaffede sig desuagtet Varen fra Tyskland og solgte den her i Landet til lavere Pris end den danske Vares. Skønt H havde kendt Fabrikkenes Salgssystem og Forbudet paa Varen mod Eksport, var han ikke pligtig at respektere dette, da han ikke havde paataget sig nogen kontraktlig Forpligtelse hertil. At han ikke vilde opgive sin Sælger, var uden Betydning.

H.D. i U.f.R. 1934, side 9.

En Fabrikant af Tandpasta forsynede Tubernes Kartoner med Kontrolnumre bl. a. for at kunne efterspore Overtrædelse af Prisaftaler. En Detailhandler, der ikke havde Prisaftale, men som solgte Tand-

pastaen med udskradsede Kontrolnumre til billigere Pris og nægtede at opgive sin Leverandør, antoges at have en Aftale med denne om Levering af Varerne i en saadan Skikkelse, at de kunde videresælges som sket, uden at det blev muligt for Fabrikanten at kontrollere, hvilken af hans Forhandlere der havde brudt sin Prisaftale. Detailhandlerens Salg ansaas derfor retsstridigt, og Fabrikanten fandtes berettiget til at forbyde ham at sælge Tandpastaen med udkradsede Numre.

S.H.D. i U.f.R. 1934, side 537.

Ved Spørgsmaalet om, hvorvidt en Groserer A var forpligtet til at overholde et Fabrikationsfirma B's Priser paa Varer (Persil), som han havde købt af nogle Detaillister, efter at hans egen Prisaftale med B var ophørt, blot fordi han maatte anses at have vidst, at Detaillisterne havde Prisaftale med B, fandtes det at være af afgørende Betydning, om det af B indførte Revers- og Kontrolsystem var gennemført saa effektivt, at der virkelig kunde siges at være tilvejebragt ensartet Pris paa Varen i Detailhandelen. Da dette ikke var godtgjort, blev et hos A nedlagt Fogedforbud mod Salg til Underpris ophævet og Erstatning tilkendt A.

H.D. i U.f.R. 1935, side 363.

En Fabrikant af Toiletartikler F havde indført et saakaldt Reverssystem, hvorefter Forhandlere af Varerne bl. a. maatte forpligte sig til ikke at sælge under de af F fastsatte Priser, og for at kunne efterspore Overtrædelser af Prisaftalerne forsynede F Varernes Kartoner med Kontrolnumre. Da imidlertid Reverssystemet efter det oplyste