

XI. Retslige spørgsmål og spørgsmål vedrørende forsamlingens organisation og arbejdsmåde.

1. Forholdsregler til begrænsning af forsamlingens varighed.

(Dagsordenens punkt 54).

I henhold til 7. plenarforsamlings resolution nedsattes et særligt udvalg på 15 medlemmer til at gennemgå generalsekretærens memorandum vedrørende foranstaltninger til forkortelse af plenarforsamlingens varighed, (jfr. beretning 7. samling sp. 160—162).

Under behandlingen af sagen i 6. udvalg fremsatte Norge et resolutionsforslag, der var ret nøje i overensstemmelse med de i den af det nedsatte udvalg afgivne beretning indeholdte anbefalinger, herunder ændringerne af forretningsordenens art. 38, hvorefter formanden for det politiske ad hoc udvalg skulle være medlem af „General Committee“, ændringen af art. 73, således at taletiden begrænsedes, samt ændringen af art. 76 om afslutningen af debatten; yderligere blev det foreslået at anmode generalsekretæren om at overveje at lade et resumé af de i det særlige udvalgs beretning indeholdte henstillinger udgive som tillæg til plenarforsamlingens forretningsorden sammen med tidligere tillæg til denne.

Navnlig en række sydamerikanske og arabiske lande samt østblokken udtalte sig imod det norske resolutionsforslag, som mentes at ville medføre for store indskrænkninger i talefriheden. Fra brasiliansk og fransk side blev der fremsat et ændringsforslag til det norske forslag, som udover at tage den af det særlige udvalg afgivne beretning til efterretning foreslog ændringen af art. 76 samt opfordringen til at offentliggøre afsnittet om resumeer af henstillingerne slettet. Som følge af visse betænkkeligheder fra en række lande mod ændringen af art. 73 stillede Ecuador og Guatemala forslag om også at lade denne ændring udgå. Af det norske forslag blev herefter kun ændringen af art. 38 tilbage, hvortil kom et britisk forslag om en forenkling af art. 39, således at ad hoc udvalgets formand skal udnævne udvalgets viceformand til sin stedfortræder under sit fravær.

Danmark stemte mod at udelade ændringsforslagene til artiklerne 73, 76 samt afsnittet om offentliggørelsen af det særlige udvalgs henstillinger. Det endelige forslag, som således kun kom til at omfatte minimale forbedringer af forretningsordenen, blev vedtaget enstemmigt af plenarforsamlingen den 23. oktober 1953.

2. Forberedelser til en eventuel revision af FN's pagt.

(Dagsordenens punkter 58, 70 og 72).

Ifølge art. 109, stk. 3, i De Forenede Nationers pagt skal der på FN's 10. plenarforsamling (1955) fremsættes forslag om at indkalde en almindelig konference af medlemsstaterne med henblik på en revision af pagten, forudsat at en sådan konference ikke forinden er blevet afholdt. I skrivelse af 16. august 1953 til generalsekretæren foreslog Nederlandene, at derpå dagsordenen for 8. samling opførtes et punkt om at træffe visse forberedelser angående afholdelse af en sådan revisionskonference.

Da et så vigtigt anliggende som en revision af pagten kræver grundige forberedelser i god tid, blev det bl. a. af Argentina, Nederlandene og Ægypten foreslået, at man allerede nu vedtog at pålægge generalsekretæren at foretage en indledende undersøgelse, der i første linie skulle bestå i at iværksætte en systematisk undersøgelse af pagtens tilblivelseshistorie, samt at tilvejebringe en oversigt over de siden 1945 gjorte erfaringer med hensyn til pagtens praktiske anvendelse; tillige skulle der nedsættes et udvalg til behandling af eventuelle revisionsforslag fremsat af medlemslandene.

Fra forskellige sider betegnede man det som farligt at nedsætte et sådant rådgivende udvalg, idet dette eventuelt ville medføre, at politiske spørgsmål blev inddraget i sagen på et for tidligt og højst ugunstigt tidspunkt. Iøvrigt hævdede Belgien og Frankrig, at alene en almindelig revisionskonference i henhold til pagtens art. 109, stk. 3, og ikke et forberedende