

målet om kontantprisens størrelse i tilfælde af større køb undergives herefter fri bevisbedømmelse.

Ved et afbetalings salg vil køberen normalt få en genpart af kontrakten udleveret. Udvalget har fundet det rigtigst, at der skabes sikkerhed for, at denne praksis følges i alle tilfælde, ved at det i § 10 foreskrives som en betingelse for tilbagebetaling af tingen, at køberen har fået en genpart. Det vil ikke volde sælgeren nogen ulemghed at sikre sig bevis herfor, idet han kan lade køberen kvittere for modtagelsen af genparten ved underskriften af den originale kontrakt.

Den i lovforslagets § 10 indeholdte regel om fogedens adgang til at give udsættelse med tilbagebetaling af tingen i tilfælde, hvor forsinkelsen med betalingen har særlig undskyldelig årsag, har givet anledning til indgående drøftelser i udvalget. Udvalget finder det betænkeligt, at den fastsatte maksimumsfrist for udsættelse regnes fra fremsættelsen af begæringen om tilbagebetaling, idet en sådan regel kan medvirke til, at sælgere, som ellers frivilligt ville have givet udsættelse med betalingen, vil føle sig tilskyndet til at fremsætte begæring om tilbagebetaling for at undgå, at fogeden senere giver yderligere udsættelse. Udvalget har desuden næret betænkelighed ved at give fogeden adgang til at udsætte tilbagebetalingen i et så langt tidsrum som 6 måneder. Da der uden hensyn til, om forsinkelsen med betalingen har særlig undskyldelig årsag, normalt vil gå 2—3 måneder eller mere fra forfaldstiden af det første ikke betalte afdrag, til tilbagebetalingen effektueres, har man ment at kunne gå ind for en regel, hvorefter fogeden i de i forslagets § 10, stk. 3, nævnte særlige tilfælde kan give udsættelse med tilbagebetalingen i indtil 4 måneder, regnet fra forfaldstiden af det første ikke betalte afdrag.

Endelig finder udvalget det ønskeligt, at der i overensstemmelse med principperne i det forslag, der blev udarbejdet af afbetalingskommissionen, optages en ny bestemmelse, hvorefter retten til at drive afbetalingshandel kan frakendes den, der har drevet en sådan virksomhed på en måde, der strider mod god forretningsskik.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget

til vedtagelse med følgende af justitsministeren tiltrådte ændringsforslag.

Ændringsforslag.

Af udvalget, tiltrådt af justitsministeren:

Til § 1.

1) Som nyt stk. 4 indføjes:

„Sælgeren kan ikke gyldigt betinge sig ret til at tage tingen tilbage eller forbeholde sig ejendomsret over tingen, medmindre han ved tingens overgivelse til køberen er fyldestgjort for mindst en femtedel af afbetalingsprisen, hvis sidste afdrag efter aftalen skal erlægges senere end 1 år efter tingens overgivelse, og ellers en tolvtedel af afbetalingsprisen. Ved salg af bøger er det dog tilstrækkeligt, at sælgeren, inden nogen del af det købte overgives til køberen, er fyldestgjort for et beløb svarende til det største beløb, der efter aftalen forfalder til betaling indenfor en måned.“

2) Som nyt stk. 5 indføjes:

„Er afbetalingsprisen under 200 kr., kan sælgeren ikke betinge sig renter, der ikke er indregnet i afbetalingsprisen.“

Til § 2.

3) I stk. 2 sættes punktum efter „ubiligt“, og resten af stykket udgår.

Til § 4.

4) Stk. 2 affattes således:

„Ved kontantprisen forstås den pris, for hvilken tingen ved aftalens afslutningstid kunne være købt mod kontant betaling. I tilfælde, hvor afbetalingsprisen ikke overstiger 3 000 kr., anses kontantprisen for at udgøre ni tiendedele af afbetalingsprisen, hvis ikke andet oplyses.“

Til § 10.

5) Paragraffen affattes således:

„Vil sælgeren tage tingen tilbage, kan det ske ved fogedens hjælp, såfremt der om købet er oprettet et af køberen underskrevet dokument, hvoraf køberen har modtaget en genpart, og som