

Bilag 7.

Til folketingsudvalget vedrørende motorvejen fra Storstrømsbroen til Rødbyhavn.

Foranlediget af det nu fremsatte lovforslag vedrørende færdiggørelse af den del af motorvejen, der løber igennem Majbølle og Radsted kommuner, skal man høfligst anmode det ærede udvalg om at lade linieføringen underkaste en fornyet prøvelse.

På denne strækning er der endnu ikke foretaget nogen arbejder, bortset fra at de ved linieføringen nødvendige ekspropriationer er foretaget.

Der skulle således intet være til hinder for at ændre denne linieføring, der jo fuldstændig er dikteret af denne vejs fortsættelse ud til det punkt ved Guldborgsund, hvor en ny Guldborgsundbro skulle føre over til det punkt på Falster (Neble Nakke), hvorfra vejen skulle føres videre til Storstrømsbroen.

Såvidt vi ved, tænkes der ikke mere alvorligt på denne del af vejen, idet planerne jo nu går ud på at følge vejen over den nuværende Guldborgbro og videre gennem Guldborg og Soesmarke til et punkt 7,2 km fra Saks København.

Her på dette punkt, hvor den på det oprindelige vejprojekt foreløbige tilkørselsvej til motorvejen var projekteret, skal det nu foreslåede vejanlæg dreje fra Guldborgvejen og derefter skære igennem frugtbare landbrugsarealer helt op til, hvor man rammer landevejen Nykøbing—Saks København.

Det er dette, vi så alvorligt beder det ærede udvalg om at ændre, nu da man ikke mere har en anden bro over Guldborgsund i tankerne, således at Guldborgvejens linieføring følges ca. 5 km længere, hvorefter den med lethed kan forbindes med den projekterede underføring ved landevejen Nykøbing—Saks København.

Der vil efter vor mening ikke kunne rettes nogen virkelige anker mod vores forslag. Enkelte kender vi, og vi vil da også gerne ved denne lejlighed imødegå disse.

Der vil måske fra teknikernes side blive hævdet, at såfremt man følger Guldborgvejen så langt mod Saks København, vil trafikken ikke dreje af, men fortsat køre gennem Saks København. Vi skal dertil svare, at de samme teknikere jo på adskillige allerede gennemførte vejanlæg har lært os, hvorledes man nu naturligt får trafikken til at dreje hen, hvor man ønsker den, blot ved at tvinge trafikken ind i den nye linieføring, hvorfra afkørsel så sker — i dette tilfælde til Saks København.

Et andet er, at den projekterede linieførings arealer er eksproprieret og betalt, dette er rigtigt. De er i alt fald betalt med den pris, som den daværende ekspropriationskommission fandt passende, medens der i meget ringe grad blev taget hensyn til ejernes og de lokale myndigheders ønsker. Og nu vil der fra modstandere af ændringen af linieføringen blive hævdet, at ejerne af de eksproprierede arealer ikke vil tilbagebetale de modtagne erstatninger. Vedlagt følger en erklæringsskrivelse, hvorefter man erklærer sig villig til at tilbagebetale de modtagne erstatninger såvel for jord som for ulemper. Listen er måske ikke helt fuldstændig, hvilket skyldes, at visse mageskifter ikke let lader sig tilbageføre.

Andre væsentlige anker mod at ændre linieføringen mener vi ikke der er, og heroverfor vil vi tillade os at nævne fordelene ved denne.

Det langt overvejende for os er, at mange ha jord kan bevares som landbrugsjord, og