

Derefter skal det udfra de hensyn, der nævnes i stk. 2, særligt gerningsmandens personlighed, afgøres, om der skal anvendes foranstaltninger, og da hvilken eller hvilke, for at afholde gerningsmanden fra at begå yderligere lovovertrædelser.

I § 90, stk. 3, er kriteriet for anvendelse af foranstaltninger på ubestemt tid ændret lidt, således at dommeren stilles friere, men det understreges, at der må vægtige grunde til at anvende foranstaltninger på ubestemt tid.

Efter § 90, stk. 4, er udtalelse fra foranstaltningsnævnet ikke nødvendig for idømmelse af advarsel, bøde eller konfiskation.

I § 92, stk. 3, er landsrådets henstilling om kontrol med foranstaltningens gennemførelse blevet fulgt.

I § 104 er begrænsningen til unge mennesker slettet og anvendeligheden af tvangsuddannelse således udeladt.

§ 105 (nu § 106) svarer i princippet til det oprindelige udkasts § 116.

I § 109 (nu § 110) har man ikke kunnet følge landsrådets forslag om frakendelse af valgret og valgbarhed, idet der er enighed om, at en sådan frakendelse ville være imod de principper, som loven iøvrigt søger at gennemføre. Endvidere fremhæves det, at en ny dansk lov af 18. juni 1951 har ændret de hidtidige danske regler, hvorefter valgret og valgbarhed ikke kan fortabes.

*Kap. 33* (nu kap. 34) om foranstaltningsnævn er nyt. Nævnenes antal og sammensætning omtales i § 113 (nu § 114), nævnenes opgaver i § 114 (nu § 115), og i § 115 (nu § 116) fastsættes reglerne om, hvorledes nævnene skal orienteres om sagens gang.

*Ad § 116* (nu § 117). Man har ikke ment i kriminalloven at kunne efterkomme landsrådets ønske om optagelse af hjemmel til udfærdigelse af vedtægter, men siger her, at i det omfang, landsrådet iøvrigt kan udstede vedtægter m. v., kan det også fastsætte regler om bøder og konfiskation.

*Fr. Lyng*e ønskede oplysning om forældelsesbestemmelsen i § 83.

*Landsdommer Kisbye Møller*, der var tilstede, oplyste, at forældelsesbestemmelsen i det tidligere udkast var mere omfattende end den nuværende. Man var gået bort fra 2 års forældelsen, således at der nu var mindre risiko for forældelse, i særdeleshed ved grovere forbrydelser.

*Fr. Lyng*e rettede derefter forespørgsel angående § 109 (nu § 110).

*Kisbye Møller* bemærkede, at frakendelse af valgret og borgerlige rettigheder ikke kan ske efter udkastet, da sådan frakendelse vil være i strid med lovens ånd. I Danmark er frakendelse af valgret ophævet så sent som nu i sommer.

*Fr. Lyng*e gjorde opmærksom på, at landsrådslovens § 3, stk. 10, herefter måtte ændres. Han gik ind for lovudkastets tiltrædelse.

*Jens Olsen* anførte, at man som præst ofte blev bekendt med uanmeldte kriminelle forhold, og spurgte, hvad man skulle gøre i sådanne tilfælde.

*Kisbye Møller* erklærede, at der ikke fandtes regler herom, men at det måtte bero på en præsts egen samvittighed, om han ville anmelde forhold, han i sin egenskab af præst blev bekendt med.