

*Gerh. Egede* erklærede, at hans erfaring gik ud på, at ønske om forkortet lysningsfrist ofte forekommer, og oftest er begrundet i hensynet til præstens rejser.

*Formanden* udtalte, at forkortelse af denne grund formentlig ikke normalt burde gives, i hvert fald ikke indenfor distriktet.

*Gerh. Egede* ønskede i den instruks, der bliver udsendt, at få opgivet eksempler på, hvornår forkortet frist bør tillades.

*Formanden* lovede dette.

*Fr. Lynge* spurgte, om afspærring på grund af isforholdene ved de nordligere pladser var grundlag for forkortet lysningsfrist.

*Formanden* svarede bekræftende herpå.

#### Kapitel IV. Om vielsen.

##### ad § 30:

*Peter Egede* spurgte om muligheden for at lade kirkelig vielse foretage i visse tilfælde ved overkateket.

*Formanden* anså dette for et kirkeligt spørgsmål. Ifølge vedtagelse på præstekonventet er dette gået ind for, at dispensation fra lysning bør gives af provsten eller af præsten efter bemyndigelse af provsten.

*Formanden* fandt det dog praktisk, at flere kunne foretage kirkelig vielse for ikke at lade folk føle sig fristet til borgerlig vielse, f. eks. på grund af præstens bortrejse.

*Fr. Nielsen* støttede *Peter Egedes* forslag, men praktiseret på en tilsvarende måde, som i § 32 er foreslået med hensyn til borgerlig vielse.

*Augo Lynge* ønskede oplysning om praksis i andre lande, hvis forhold havde lighed med Grønland.

*Formanden* mente ikke, andre end præster kunne foretage kirkelige handlinger i andre lande.

*Gerh. Egede* gjorde opmærksom på, at præsterne i fremtiden fik bedre tid til at berejse deres distrikt.

*Fr. Nielsen* nævnede, at der hele sommeren ikke havde været nogen præst i Upernavik distrikt.

*Formanden* gentog, at han fandt det praktisk at bemyndige f. eks. en overkateket, og han foreslog, at man ved sagens tilbagesendelse bad dette forslag undersøgt.

*Gerh. Egede* ønskede sagen sendt til kirkelig udtalelse.

*Formanden* regnede sikkert med, at ministeriet selv ville henvende sig til de kirkelige myndigheder, men der var intet i vejen for straks at give provsten underretning om landsrådets syn på dette spørgsmål.

*Fr. Nielsen* omtalte spørgsmålet om præsters ret til at nægte at vie en fraskilt.

*Jens Olsen* erklærede, at præsten i forvejen burde undersøge grunden til skilsmis- sen, hvis en fraskilt person ønskede kirkelig vielse, idet der måtte tages hensyn til omstændighederne. Han fandt, at der i § 30 burde stå, at præsten *eventuelt* kan nægte at vie en fraskilt.

*Gerh. Egede* var tilfreds med den selvbestemmelsesret, der var givet præsten i paragraffens nuværende ordlyd.

*Formanden* mente ikke nogen tilføjelse var nødvendig, da enhver ved, præsterne er frit stillet.

##### ad § 37:

*Jens Olsen* kunne ønske, at borgerlige vielser af vedkommende myndighed blev indberettet til præsten til indførelse i kirkebogen.

*Formanden* var ikke sikker på, det ville være korrekt at indføre disse ikke-kirkelige handlinger i kirkebogen.

##### ad § 38:

*Fr. Lynge* ønskede nærmere forklaring angående 2. pkt.

*Formanden* oplyste, at meningen er den, at selv om der kan ankes over lysningens rigtighed, vil ægteskabet, når vielsen er foretaget, dog bestå.

#### Kap. V: Om ægteskabets omstødelse.

*Formanden* udtalte, at man i dette kapitel søger at få et ægteskab ophævet, som om det aldrig har eksisteret. Man prøver så godt som muligt at slette ud forsåvidt benægte, at der har været et ægteskab. Er der undfanget børn, betragtes de dog som født i ægteskab.

##### ad § 44:

*Fr. Lynge* fandt pkt. 2 fremmed efter grønlandske forhold.

*Formanden* betegnede forholdet som fremmedartet alle vegne, men for alle tilfældes skyld er det medtaget. Også flere af de øvrige anførte betingelser vil sjældent forekomme.