

Bilag til f. t. l. for Grønland om ægteskabs indgåelse og opløsning.

taler brydes, men med hensyn til ægteskabet gør man undtagelse, fordi man savner loven, og dette nedbryder samfundet i moralsk henseende.

Augo Lynge var af den mening, at en ægtefælle til en, der får barn med en anden eller stadig lever sammen med en anden, bør have lejlighed til skilsmisse. Også hvis en hustru til stadighed mishandles af ægtefællen til skade for hendes helbred, både sjæleligt og legemligt, bør der åbnes adgang til skilsmisse, ligesom hvis en ægtefælle til stadighed smitter den anden ægtefælle. Børn bør ikke være til hinder for skilsmisse.

Augo Lynge sluttede med for sit eget vedkommende at gå ind for lovforslaget i det hele taget.

*Fr. Nielsen* bemærkede, at han havde drøftet sagen med vælgerne og gjort dem bekendt med virkningerne af lovens gennemførelse. Man er gået meget forsigtigt frem under hensyn til den i Grønland hævdvundne respekt for ægteskabet, der bunder i skriftens ord om, at ægteskabet er stiftet af Gud, og at hvad Gud har sammenføjet, kan intet menneske adskille. Man har dog prøvet at forklare om ægteskabets plads i samfundet som en borgerlig institution. Man har forklaret, at en lovgivning med hensyn til ægteskabet ikke kan undværes, og at loven ikke betyder forringelse af ægteskabets værdi eller respekten herfor, men at den netop er der for at beskytte ægteskabet. Det er klart, at flere ser faren for ægteskabets svækkelse og opløsning. Ingen har været imod loven, men mange har ønsket, at opnåelse af skilsmisse må blive vanskelig, og dette troede *Fr. Nielsen* også, lovudkastet viste, hvorfor han ville stemme for, at en ægteskabslov blev indført.

*Mar. Sivertsen* havde ligeledes drøftet forslaget med vælgerne og gjort dem bekendt med, at forslaget også er til beskyttelse af ægteskabet. Efterhånden er folk klar over nødvendigheden af en sådan lov, og der er tilfælde, hvor et ægteskab nødvendigvis må ophæves. Han ville stemme for lovens tiltrædelse og ønskede en gennemgang af de enkelte paragraffer.

*Peter Egede* undrede sig over Augo L ynges udtalelse om, at en stor del af befolkningen var imod separation og skilsmisse. Han ville tro, befolkningens mening gennemgående var den modsatte, og at Augo Lynge alene

havde hentydet til sin egen kreds. *Peter Egede* havde fået det indtryk, at befolkningen opfattede loven som skilsmisselov og ikke som ægteskabslov. Skilsmisseafsnittet opfatter folk i almindelighed ikke som en beskyttelse af ægteskabet, men frygter, det skal opfordre til skilsmisse. En stor del af befolkningen ser dog nu således på det, at dette afsnit virkelig er en beskyttelse af ægteskabet, og befolkningen ønsker sikkert nu, at loven bliver gennemført i sin helhed.

*Augo Lynge* erklærede, at han kun havde sagt, at mange grønlændere, måske et flertal, var imod skilsmisse. Hermed havde han tænkt på sit eget distrikt, men det var dog hans indtryk, at mange i det øvrige land havde samme standpunkt.

*Abel Kristiansen* udtalte, at befolkningen i hans kreds var delt på spørgsmålet. Mange mener stadig, at en ægteskabslov og mulighed for opløsning af et ægteskab under hensyn til religionen er en skam, men han selv betragtede loven som en beskyttelse af ægteskabet. Loven har ikke alene den fordel, at et ulykkeligt ægteskab kan blive opløst, men den har også den fordel, at den indeholder bestemmelser, som kan gøre et samfund lykkeligt og godt. Selvom mange er imod ægteskabsloven, er der også mange, der ønsker loven indført som beskyttelse for samfundet, samlivet og ægteskabet.

*Fr. Lynge* erklærede, at det samme havde været tilfældet i hans kreds. Befolkningen har været forstående overfor lovudkastet og går ind for det som beskyttelse mod uheldige ægteskaber, som har været meget almindelige i tidens løb.

Man hører ofte, at navnlig ældre grønlændere betragter brud på ægteskabet som en ugudelighed, men hos grønlænderne dukker spørgsmålet op, hvad man mister i det grønlandske liv ved at få en sådan ægteskabslov. Der er sagt, at det kan betyde en kamp at bevare ægteskabet med troskab hele livet, og derfor har man forsøgt at bevare ægteskabet livet igennem, men man kan tage fejl af hinanden, også i ægteskabet. Følgen heraf er blevet selvmord og kivistut, og man har set ægtefæller, som ikke kan leve sammen. Grønlandskommissionen har måske af denne grund taget sagen op til drøftelse.

*Fr. Lynge* gentog ønsket om loven som beskyttelse først og fremmest mod uheldige ægteskaber, men også for at man kan leve