

Der fastsættes samtidig en fra sagens modtagelse regnet frist af en måned, inden hvilken ministeriets afgørelse skal foreligge, og i løbet af hvilken ministeriet i overensstemmelse med sin hidtidige praksis vil indhente en udtalelse fra retslægerådet. Retslægerådets udtalelse vil ofte kunne foreligge i løbet af en halv snes dage, og i så fald vil der ikke være anvendelse for så lang en frist; men det kan i visse tilfælde være nødvendigt for rådet at indhente nærmere oplysninger fra hospitalet, og der vil da kunne medgå noget længere tid til rådets besvarelse. Det må antages, at mange patienter vil affinde sig med justitsministeriets afgørelse uden at begære dennes lovlighed prøvet ved retten, og dette må af hensyn til de sindssyges behandling og sindssygevesenets arbejdsforhold anses for ønskeligt. Efter det samtidig forelagte forslag til ændringer i retsplejeloven skal spørgsmålet om frihedsberøvelsens lovlighed fore-

lægges de almindelige domstole, hvilket udfra retssikkerhedshensyn findes rettest.

Ifølge sindssygelovens § 9, stk. 3, kan spørgsmålet om udskrivning ikke rejses med den virkning, at justitsministeriet skal træffe afgørelse, før 4 måneder efter, at justitsministeriet har givet afslag på begæring om udskrivning. Efter forslaget regnes fristen fra rettens afgørelse, når spørgsmålet har været forelagt retten.

*ad ændring til § 10.*

Sindssygelovens § 10 omhandler de såkaldte farlighedsdekreter, ved hvilke overøvrigheden overfor sindssyge personer, hvis sygdom iflg. lægeerklæring rummer fare for retssikkerheden, kan træffe bestemmelse om sikkerhedsforanstaltninger eventuelt ved anbringelse på dertil bestemt hospital eller anstalt. Også disse skal ifølge forslaget kunne kræve spørgsmålet om anbringelsens lovlighed indbragt for retten.