

Kommissionen foreslår selv, at man går et skridt i den retning, som vi mener er rigtig, men vi må alvorligt henstille, at den af kommissionen betrædte vej føres helt igennem, således at anke i alle tilfælde får opsættende virkning.

*Vedr. Priskontrolrådets sammensætning.*

Provinshandelskammeret indser det rationelle i, at antallet af medlemmer i Priskontrolrådet ved given lejlighed nedbringes som foreslået af kommissionen, men vi må henstille, at der også fremover sikres de hovedorganisationer, som fra første færd har været repræsenteret i rådet, en plads heri.

Kommissionens forslag om, at medlemmerne af rådet fremtidig udnævnes for en nærmere fastsat periode ad gangen, har vi intet at erindre imod.

I forbindelse med dette punkt finder vi anledning til at bemærke, at både en nedskæring af antallet af rådsmedlemmer og de normale tider, som loven tager sigte på, betyder, at den særlige funktion, som rådets forretningsudvalg i praksis har haft til at træffe beslutning på rådets vegne, skulle være ganske overflødig.

Erhvervslivet føler sig ikke tryk ved, at et lille forretningsudvalg, næsten uden repræsentation for det praktiske erhvervsliv, fortsat skal træffe beslutninger af vidtrækkende betydning, og vi skal derfor henstille, at der ikke ved den nye lov opretholdes et forretningsudvalg, eller i hvert fald at forretningsudvalgets beføjelser til selvstændigt at træffe afgørelse i konkrete sager indskrænkes til hastesager med efterfølgende forelæggelse i rådet.

*Vedr. forslag om den form, hvori virksomhederne skal affatte oplysninger.*

Trustkommissionen foreslår, at der gives Priskontrolrådet hjemmel til at give forskellige forskrifter vedrørende den form, hvori virksomhederne skal affatte de af rådet indkrævede oplysninger om regnskabstal og driftsstatistik.

Da det i prislovens § 5 hedder, at Priskontrolrådet er beføjet til at kræve meddelt alle sådanne oplysninger, som findes nødvendige for dets virksomhed, synes det ganske uberegtiget at skærpe denne regel yder-

ligere. Når en virksomhed fører sine regnskabstal og sine driftsstatistik på en sådan måde, at de kommercielle krav til disse oplysninger er opfyldt, må disse oplysningers form også være tilstrækkelig til at opfylde de formål, som embedsmændene ved deres administration af loven tilstræber.

Vi må derfor fra erhvervsside på det skarpeste protestere imod den foreslåede skærpelse af disse regler.

*Vedr. strafansvar.*

Provinshandelskammeret ønsker at udtale sin påskønnelse af den af kommissionen foreslåede, og efter vor mening ganske rigtige, ophævelse af den nugældende lovs § 8, stk. 1, der medfører, at man ophæver det ganske ubestemte strafansvar, der knytter sig til denne regel, således at strafansvar fremtidig alene knyttes til overtrædelse af de af prismyndighederne givne forskrifter.

*Vedr. § 8, stk. 3.*

Derimod er vi ganske uenige med kommissionen, når den foreslår den nugældende lovs § 8, stk. 3, bibeholdt. Ikke alene indebærer denne regel som påpeget af kommissionen en fare for, at tilskyndelsen til rationalisering og lignende svækkes, men det er mindst lige så farligt, at denne bestemmelse i overordentlig høj grad er initiativhæmmende både med hensyn til at sætte ny produktion i gang, og med hensyn til at påbegynde en eksport, hvis der er risiko for, at gode indtægter på disse områder skal kunne bortelimineres gennem indgreb overfor de varer, hvor virksomheden har en monopolstilling.

Vi skal derfor indstændigt tilråde, at denne regel i samfundets interesse ophæves.

*Den nugældende lovs § 11.*

Prisdirektoratets beføjelser til at give forskrifter om prismærkning af varer, deklara-tions- og kvalitetsmærkning og ophængning af prislister i detailbutikker har kommissionen ikke udtalt sig om, idet den har fundet, at det lå udenfor dens opgave med henblik på at udforme retningslinier for en kommende monopollovgivning at komme ind herpå.