

brancheforeninger er i henhold til vedtægterne bekendt med, hvilke forpligtelser der eventuelt vil kunne pålægges dem, og det ville virke helt urimeligt, om lovgivningsmagten skulle beskytte medlemmer af brancheforeninger imod konsekvenser af deres medlemskab, som de selv bør kunne overse. Skulle en forening træffe beslutninger, som ikke er hjemlet i vedtægterne, vil de medlemmer, der ikke har stemt for dem, være frit stillet, ligesom de jo iøvrigt altid kan udmelde sig af foreningen. Rent bortset herfra, vil en medlemsminoritet jo automatisk være beskyttet i kraft af trustlovens bestemmelser om anmeldelse og registrering af aftaler og i kraft af lovens andre bestemmelser.

*Bestemmelser svarende til de i den nugældende prisaftalelovs § 9 indeholdte.*

Uanset at vi principielt er af den mening, at der ikke bør være adgang for myndighederne til at fastsætte priser eller avancer, vil vi ikke stille os ganske afvisende overfor muligheden af visse prisreguleringer, hvor der foreligger aftaler af mere indgribende betydning. Fremgangsmåden må iøvrigt selv sagt være den, at myndighederne først søger gennem forhandling eller pålæg at bringe de — ved aftaler, vedtagelser eller bestemmelser fastlagte — urimelige priser eller forretningsbetingelser eller andre samfundsmæssige urimelige indskrænkninger i den frie erhvervsudøvelse til ophør, således at eventuelle prisreguleringer kun anvendes som en sidste udvej. Dernæst bør samtlige ovennævnte beføjelser efter vor formening alene kunne bringes til anvendelse på aftaler, vedtagelser og bestemmelser af mere dominerende karakter („væsentlig indflydelse på pris-, produktions-, omsætnings- eller transportforhold“ — nugældende prisaftalelovs § 6, 1. stk.). I konsekvens heraf mener vi, at det må tydeliggøres, overfor hvilke forhold der skal kunne skrives ind i kraft af de her omhandlede beføjelser. I Trustkommissionens betænkning pag. 99 hedder det blot, at de nævnte beføjelser skal kunne bringes til anvendelse overfor:

1. Konkurrenceregulerende aftaler, vedtagelser og bestemmelser.
2. Enkeltvirksomheders og sammenslutningers øvrige indflydelse på priser, forretningsbetingelser eller erhvervsfrihed.

Vi må formene, at de her anvendte udtryk er altfor omfattende og upræcise, og at det klart og tydeligt bør præciseres, at der kun skal være adgang til indskriden overfor aftaler, vedtagelser og bestemmelser, som er af mere dominerende karakter, således at alle forhold af mere eller mindre bagatelagtig karakter udskydes. I forbindelse med den nuværende prisaftalelovs § 9 foreslår Trustkommissionen videre, at beføjelser til indskriden skal omfatte tilfælde,

3. hvor adgang til etablering af nye virksomheder er begrænset,
4. hvor vareudbuddet er begrænset som følge af importregulering, og
5. hvor konkurrencen ikke er tilstrækkelig virksom.

Efter vor formening vil en sådan udvidelse af myndighedernes beføjelser til indskriden i realiteten betyde, at *ekstraordinære prisbestemmelser m. v. bevares i en kommende lov*. At åbne myndighederne adgang til at gribe ind, f. eks. fordi man skønner, at konkurrencen ikke er „tilstrækkelig virksom“, ville være ensbetydende med en kilde til vidtgående og ubestemte indgreb i erhvervslivets forhold. En sådan indgriben vil være ganske upåkrævet, idet konkurrencen nok skal vise sig i det lange løb at være tilstrækkelig virksom på alle sådanne områder, hvor der ikke foreligger prisaftaler.

I § 9 findes der også bestemmelser om mærkning og skiltning. Trustkommissionen foreslår disse bestemmelser bevaret. Efter vor formening hører sådanne bestemmelser ikke hjemme i en permanent trustlov. Vi er tilhængere af, at forretningerne skiltes med åbne priser, og vi er fremdeles villige til at fremme denne tanke gennem et fortsat intenst oplysningsarbejde overfor vore medlemmer, men vi kan ikke tiltræde, at spørgsmålet tages op i forbindelse med en kommende trustlov.

*Maksimalpriser og maksimalavancer.*

Det vil af bemærkningerne ovenfor vedrørende prisaftalelovens § 9 fremgå, at vor organisation er af den bestemte formening, at en kommende trustlov ikke bør indeholde bestemmelser, der tager sigte på ekstraordinære kriseprægede forhold. Vi modsætter os derfor bevarelse i en trustlov af bestemmelser, svarende til prisaftalelovens §§ 10