

varer". Også, hvor det drejer sig om de særlig højtbeskattede varer (f. eks. spiritus og tobak), som er underkastet unormale handelsbetingelser, vil faste udsalgspriser være en naturlig foranstaltning. Ved myndighedernes vurdering af, om denne eller hin fastprisordning vil kunne opretholdes, vil det vel også være helt naturligt, at der tages hensyn til varenes betydning i omsætning og forbrug (jo mere luksusbetonede, des mindre grund til at skride ind mod faste priser). I denne forbindelse kan erindres om, at en sondring efter varenes betydning er kommet til udtryk ved prislovens forlængelse i marts 1949. (§ 8: „Ved afgørelsen af, om prismyndighederne skal gribe ind over for en pris, skal hensyn tages til varens kvalitet og varens betydning i produktion og forbrug“).

Alt ialt ønsker vi at fremholde, at organisationen går ind for en fri prisdannelse, og at vi kun ønsker at skabe mulighed for de undtagelser, hvor man på grund af varers misbrug som lokkevarer, eller som følge af en særlig høj beskatning af mere luksusbetonede varer udsættes for en prisdannelse, der ikke hviler på sunde, forretningsmæssige kalkulationer, og som kan virke ødelæggende for både fabrikanter og de forskellige omsætningsled, uden at noget sådant i sig selv er udtryk for en effektivisering af handelen.

*Etableringskontrol, eksklusiv forretningsforbindelse, ydelse af særpriser, rabat eller bonus.*

Vor organisation tiltræder, at aftaler og vedtagelser — men altså ikke eneproducenters eller dominerende enkeltvirksomheders egne „bestemmelser“ — vedrørende forhold af ovennævnte art forud skal godkendes af myndighederne.

*Bojkot.*

Bojkot-aftaler har — selvom de muligt med en vis føje kan karakteriseres som „negativt formulerede eksklusiv-aftaler“ — dog i praksis en helt anden karakter end eksklusiv-aftaler, idet de direkte er rettet imod bestemte virksomheder. Det må anses for betænkeligt at give administrationen carte blanche til indskriden over for bojkot under hensyn til den usikkerhed, der i virkeligheden knytter sig til den nærmere afgrænsning af dette begreb og til vurderingen

i det konkrete tilfælde af de mange faktorer, som skal tages i betragtning ved bedømmelsen af, hvorvidt der kan siges at foreligge ulovlig bojkot. I retspraksis vedrørende bojkotproblemer er imidlertid nedfældet visse retningslinier, som må siges at tage skelligt hensyn til på den ene side erhvervsfriheden og på den anden side kravet om, at der ikke gennemføres foranstaltninger, der må anses som samfundsmæssigt urimelige. Der er grund til at antage, at disse retningslinier efterhånden vil få en stadig fastere form. Vort forslag går derfor ud på, at en kommende trustlov ikke skal fastsætte bestemmelser om bojkot, men at det overlades til domstolene at udbygge de nærmere retningslinier på dette område.

*Pålæg om salg til nærmere bestemte købere.*

Vi må tage afstand fra Trustkommissionens forslag om, at der for at hindre omgåelse af lovbestemmelser og af myndighedernes afgørelser vedrørende bruttopriser, eksklusiv-aftaler m. m. — skal gives adgang til at pålægge en virksomhed at sælge til nærmere angivne købere. Forslaget indebærer efter vor formening mulighed for alvorlige og vilkårlige indgreb i erhvervslivets frihed. Det er allerede med stor betænkelighed, vi har bemærket, at Priskontrolrådet har anset sig beføjet til i medfør af den gældende lov at give pålæg om salg til bestemte købere. Der er efter vor formening ikke i loven hjemmel hertil, og en sådan hjemmel bør, som nævnt, ikke etableres. Vi føler os overbevist om, at domstolene vil statuere leveringspligt, hvor afgørende samfundsmæssige hensyn taler herfor, således som domstolene gjorde det under de ekstraordinære forsyningsforhold. Foreligger der omgåelse af lovbestemmelser eller af lovligt meddelte pålæg, vil spørgsmålet om ved domstolene at få effektueret leveringspligt næppe volde vanskeligheder.

*Konkurrenceregulerende vedtagelser i brancheforeninger m. v.*

Trustkommissionen foreslår, at brancheforeninger m. v. kun skal kunne træffe konkurrenceregulerende vedtagelser med bindende virkning for de medlemmer, som *udtrykkelig slutter sig til vedtagelsen*. En sådan bestemmelse må skønnes upåkrævet og praktisk uigennemførlig. Medlemmer af