

som man skal bemærke, at det er vigtigt, at den nødvendige gennemgang af de allerede indgåede aftaler bliver tilendebragt inden for en begrænset tidsfrist.

Som en anden nydannelse foreslår kommissionen, at brancheforeninger o. lign. *kun* skal kunne træffe konkurrenceregulerende vedtagelser med bindende virkninger for de medlemmer, som udtrykkelig tilslutter sig disse vedtagelser. Erhvervsrådet er enig i dette forslag og skal samtidig fremhæve nødvendigheden af, at særlige problemer vedrørende konkurrencen ved licitationer tages op til løsning ved nedsettelse af en særlig kommission herom.

Forsåvidt angår aftaler, der ikke omfattes af den af trustkommissionen foreslåede forhåndsgodkendelse — f. eks. de almindelige horisontale prisaftaler — indstiller trustkommissionen, at man opretholder de eksisterende bestemmelser. Som grundelse anføres bl. a., at trustkommissionen hidtil ikke har haft lejlighed til at gennemgå disse aftaleformer, ligesom det — efter kommissionens formening — af rent praktiske grunde indtil videre er nødvendigt at lade adskillige aftaleformer falde uden for princippet om forhåndsgodkendelse. Selvom erhvervsrådet ikke skal underkende de argumenter, trustkommissionen her fremfører, vil man dog pege på, at man må anse det for ønskeligt, at der også, for så vidt angår bestemmelserne om de øvrige aftaleformer, sker en stramning i lovens formuleringer, således at det bliver klart, at prismyndighederne fremover bør følge en strengere praksis end hidtil.

Erhvervsrådet ønsker i samme forbindelse at fremhæve, at man vil anse det for påkrævet, at prismyndighederne fremtidig tilrettelægger en udbygget kontrol med eneproducenter, dominerende enkeltvirksomheder og koncerner. Man har indtryk af, at disse virksomheders stadige henvisninger til forretningshemmeligheder m. v. hidtil har medført, at resultatet af prismyndighedernes arbejde ikke er blevet alt for tilfredsstillende set fra et forbrugersynspunkt.

Som ovenfor nævnt er erhvervsrådet indforstået med, at det er nødvendigt at opretholde en adgang til priskontrol eller prisregulering inden for områder, hvor

konkurrencen af den ene eller anden grund ikke er tilstrækkelig virksom. Dette gælder naturligvis i første række områder, hvor der foreligger monopol og aftaler, men man har med tilfredshed konstateret, at trustkommissionen også peger på områder med såkaldt neutraliseret konkurrence, herunder områder hvor udbudet er begrænset som følge af importregulering, hvor der kun er få konkurrenter, eller hvor priskonkurrencen hemmes af, at det er blevet stærkt indarbejdet i bevidstheden, at priskonkurrence er en ukollegial handlemåde. Erhvervsrådet er af den opfattelse, at ikke mindst det sidstnævnte forhold har en betydelig praktisk interesse.

I de tilfælde, hvor egentlig prisregulering er nødvendig, opstår spørgsmålet om, ud fra hvilke kriterier det offentlige skal fastsætte priserne. Trustkommissionen henviser her til den nuværende lovs § 8, stk. 2, og anfører, at disse bestemmelser vil kunne medvirke til at fremme effektiviteten.

Erhvervsrådet er for sit vedkommende noget mere tvivlende over for hensigtsmæssigheden af de hidtidige bestemmelser i § 8, stk. 2, idet disse alt for ofte synes at være blevet administreret således, at priserne er fastsat på grundlag af omkostningerne i de virksomheder, som ligger i underkanten af gennemsnittet eller endog hører til de relativt dårligt arbejdende virksomheder. Erhvervsrådet vil derfor finde det rimeligt, at affattelsen af § 8, stk. 2, bliver taget op til nærmere overvejelse, jfr. de betragtninger, trustkommissionen fremsætter vedrørende omkostningernes beregning, herunder også det forslag trustkommissionen fremsætter om udvidet regnskabspligt. Udvidet regnskabspligt skulle gøre det muligt i højere grad end hidtil at bygge på omkostningsforholdene i effektivt arbejdende virksomheder.

Trustkommissionen fremhæver flere steder i sin betænkning ønskeligheden af større offentlighed omkring prislovgivningen, ligesom man peger på betydningen af, at administrationen begrundet sine afgørelser.

Erhvervsrådet er ganske enig i disse synspunkter. Man finder, at det er påkrævet, at prismyndighederne gør rede for, både hvorfor der gribes ind, og hvorfor man på visse områder undlader at gribe