

Til § 21.

Paragraffen er overensstemmende med den gældende prisaf talelovs § 14.

Til § 22.

Paragraffen er overensstemmende med den gældende prisaf talelovs § 3, stk. 4, og § 4, stk. 5.

Til § 23.

De foreslåede straffebestemmelser betyder en forenkling sammenlignet med de gældende. Under de mere normale forhold, som forslaget tager sigte på, findes det ikke påkrævet at bevare den i den gældende prisaf talelov fastsatte udvidede straffesamme, og det er derfor foreslået, at overtrædelser straffes med bøder eller under skærpende omstændigheder med hæfte, medens fængselsstraf fremtidig ikke skal kunne idømmes, medmindre sådan straf ifaldes efter borgerlig straffelov.

I overensstemmelse hermed er bestemmelserne i prisaf talelovs § 16, stk. 8, ikke foreslået videreført, bortset fra bestemmelsen om ransagning i forslagets stk. 4. De hidtil gældende forældelsesregler, jfr. prisaf talelovs § 16, stk. 3, er heller ikke optaget i forslaget, da straffelovens almindelige

bestemmelser må anses for fyldestgørende. Straffelovens konfiskationsbestemmelser må ligeledes anses for umiddelbart anvendelige, men det er dog skønnet ønskeligt i stk. 3 tillige at foreslå, at ulovligt udbytte ved dom vil være at inddrage i statskassen.

Til § 24.

Det er fundet rigtigst at foreslå overgangsbestemmelser, hvorefter gældende maksimalpriser og -avancer samt andre af priskontrolrådet truffne afgørelser forbliver i kraft, indtil de under iagttagelse af den hidtidige lovgivning ophæves.

Til § 25.

Paragraffen svarer til den gældende prisaf talelovs § 6, stk. 4, jfr. nærmere i de indledende bemærkninger.

Til § 26.

I stk. 1 foreslås lov nr. 158 af 18. maj 1937 om prisaf taler m. v., der under den ekstraordinære prislovgivning midlertidigt har været sat ud af kraft, endeligt ophævet.

I stk. 2 foreslås, at bestemmelserne i kap. IV træder i kraft 1 år senere end de øvrige bestemmelser i loven, jfr. bemærkningerne foran til §§ 10 og 11.